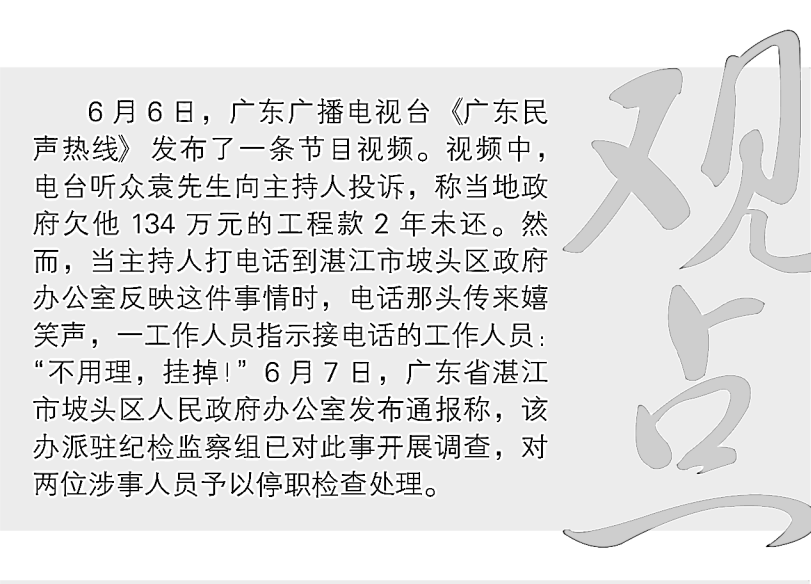


“不用理，挂掉”是对群众利益的漠视



对舆论监督不该敷衍和漠视

工程领域的款项结算，从来不是简单的经济问题，而是牵连着产业链末端的民生底线。袁先生所承接的山岱村雨污分流工程，早在2023年年初就已完成验收和财政审核，但剩余的134万元尾款却迟迟未能到账。这不仅关乎袁先生个人的经济利益，更会影响到众多与之相关的工人的生计。在节目中，袁先生表示，“给人家追到走投无路了，几年都不敢回家过年了”，话语间满是心酸与无奈。

接听群众来电、回应群众诉求是政府工作人员日常工作的重要组成部分。当主持人以媒体的身份介入，希望协助解决问题时，得到的却是这样的敷衍和漠视。这种态度不仅是对媒体监督的不尊重，更是对民众权利的践踏。这种权力傲慢并非个例，此前也有类似事件发生，如有干部在节目里称“刁民太多”，这类事件反映出部分工作人员在思想认识上存在严重偏差，全然忘了自己的职责和使命。

当媒体以第三方身份介入问题协调时，本应成为政企沟通的“桥梁”，却被某些部门视为“添乱者”。这种将舆论监督视为“麻烦”的心态，暴露出基层治理中“捂盖子”“躲问题”的惯性思维，宁可让问题在沉默中积累风险，也不愿直面矛盾、主动作为。长此以往，政府与群众之间的“信任桥梁”就会被这种“拒接式治理”逐渐侵蚀，最终损害的是基层治理的根基。

事件发生后，整改不能止步于个案处理，更需从制度层面破解“民意梗阻”。政府不仅要建立常态化的政务服务培训机制，让“群众利益无小事”的理念真正入脑入心，转化为接电话、办事情的自觉行动，更需要完善诉求响应的刚性约束，比如明确政务热线办理的时效标准、责任清单，将群众满意度纳入考核体系，让“挂电话”之类的敷衍行为成为不可触碰的纪律红线。

从根本上破除官僚作风

直播，最大的特点就是没有彩排，没有预设，一切都原汁原味地呈现。作为直播节目，《广东民生热线》记录的“主持人替听众维权遭嬉笑回怼”一事，犹如一面镜子，将一些公职人员的官僚主义问题一览无余地反映了出来。

那句“不用理，挂掉”的回怼，不只是缺少耐心，还让人们看到有关人员官僚作风的丑陋面目。这种傲慢轻蔑的态度，与职能部门服务型的角色定位背道而驰，无疑损害了地方政府的形象。

6月7日，《广东民生热线》更新视频称，湛江市坡头区向节目组发来了正式的回函，同时，该区领导也专门致电节目组，对工作人员的不当行为表达了正式道歉。另外，当地政府领导已找到投诉人袁先生，商讨出一套双方都能接受的清欠还款方案。但是，政府部门拖欠工程款，不该等到闹大才解决；官僚作风的滋生和蔓延，更是一个系统性问题，需要从根本上进行破除。

从此事的相关留言区可以看到，类似“门难进、脸难看、事难办”的现象不是个案，这背后正是根深蒂固的“官本位”思想作祟。有个别职能人员，恃权而骄，习惯于居高临下地对待群众，认为自己是发号施令的管理者，而不是服务者。缺少服务意识，自然会对群众诉求冷眼相待。

要破除官僚风气，一方面，要加强作风建设，建立健全问责机制，对敷衍塞责、推诿扯皮的行为零容忍，形成有力震慑。另一方面，进一步拓宽上传下达的监督渠道，让广大群众在遇到问题时，有投诉反馈的途径，而不至于只能靠舆论曝光才解决。

此事是一次重要的警醒，它提醒我们，官僚风气不是一朝一夕形成的，作风建设永远在路上。只有严肃问责，举一反三，真正把人们的诉求摆在重要位置，从根本上破除官僚风气，才能赢得人们的信任和支持。

综合红星新闻、新京报、红网等 (业勤 整理)

一中人，一中情

30年光阴长卷的第二十五卷。

两张集体照，分别是上海一中院知识产权审判庭、金融审判庭的合影。因上海知识产权法院和上海金融法院成立，两庭分别于2014年、2018年整建制转隶。

1994年，上海高、中院率先成立知识产权审判庭。次年，黎淑兰（曾任上海一中院民五庭庭长，现任上海市高级人民法院审判委员会专职委员）成为上海一中院知产庭（后改为民五庭）法官，与团队风雨同舟。后来，上海一中院创下全市首起电视直播庭审先河，审理了诸多“全国首例”“上海首例”。

另一张照片里，第一排右起第六位是单素华（时任金融审判庭庭长，现任上海金融法院副院长）。2010年金融庭成立，单素华成为首批“拓荒者”，亲历了金融审判向“专业化”的蜕变。后来，上海一中院判决了全国首例证券支持诉讼案件。

他们的故事，映照司法改革的波澜壮阔，更藏着“一中人”对追求公平正义的赤诚。

上海一中院砥砺奋进30年·光影故事

防晒衣不防晒，监管机制不能“打伞乘凉”

近日有媒体走访发现，市场上标有“防晒”字样的产品品类繁多，但部分防晒衣实际无法有效阻挡紫外线，不符合国家标准。消费者可能花了钱，却买到没有防晒效果的衣服。

原本用以抵御紫外线的“防晒衣”，却在热销背后暴露出令人惊愕的真相：有的根本不防晒，有的随意虚标防晒指数，更有甚者，连基本的生产信息都缺失。如果说，一件虚假防晒衣只是一块不合格的布料，那么背后环环相扣的黑色产业链，则是一张织密的利益之网——从低劣布料的堂而皇之入市，到无资质工厂的随意加工，再到假报告的“直出服务”，最后通过电商平台以“科技防晒”的面目大举销售，这不是简单的产品瑕疵，而是对消费者合法权益的集体伤害。

治理这类乱象，关键在行业标准能否真正落地、形成硬约束。电商平台不能做“只管销售不问来源”的推手，检测机构更不能做“只认费用不验真伪”的掮客，地方监管部门亦不能做“有举

报才出动”的看客。必须建立起一套可溯源、可倒查、可问责的全链条监管机制，尤其对“虚标指数”“伪造检测”“三无产品”这些问题，应当依法严查，发现一起，处理一起，曝光一起。

一件防晒衣的不合格，“照射”出的却是诚信缺失与监管缺位的大问题。防晒衣不防晒，监管机制不能“打伞乘凉”。遏制防晒衣不防晒乱象，根本上还是要让市场机制与监管力量形成合力。一方面，平台要承担起信息审核与质量把关的责任；另一方面，应强化企业信用体系建设，将造假行为纳入企业信用档案，真正让失信者“一处违规、处处受限”。

市场经济需要活力，更需要公信力。不能让违规企业躲在“热销数据”背后逃避法律责任，维护市场秩序、保护消费者权益，任何一个环节都不能失守。只有坚持问题导向，监管“在线”不缺位，严打严惩失信行为，才能让消费者穿得放心、用得安心，让市场更加清明、健康、有序。