# 健身器材"带病上岗"人身安全谁保障

近年来,随着全民健身热潮的持续升温,公共健身器材作为城市"15分钟健身圈"的重要组成部分,已成为居民日常锻炼的首选。然而,央视《财经调查》栏目近期接到的多起消费者举报却揭示了一个令人忧心的现象:部分不合格的公共健身器材正通过隐蔽渠道流入市场,埋下严重安全隐患。



#### 安全防线在逐利中全面崩塌

当逐利冲动穿透国标红线、检测 防线与验收流程,安全闸门究竟在哪 些环节轰然失守?

在定州大奇连村的厂房里,"非标器材更畅销"成了公开的秘密。。源动力公司将管材壁厚从 2.75 毫米减至 2毫米,单台成本降低 30%,除锈 工艺简化为"简单打磨"、喷涂省略工艺简底漆,抗锈蚀能力锐减 40%。圣杰公司的"袖珍版"漫步机管径缩2.1 15%,凯捷公司器材实测壁厚仅 2.1 毫米——这些被"瘦身"的构件在户外平均 3 年就会锈蚀,而国标器材设计寿命本应达 8 年。

更危险的是安装违规:国标严禁 对秋千等器材使用膨胀螺丝,多家企 业却仅用 4 颗 10 厘米螺钉固定 2 米 高立柱,某社区曾发生儿童被松动立 柱夹伤事故,调查显示螺丝孔已锈蚀 半年。

利益驱动下,合格证成了"按需 定制"的贴纸。鑫泽公司样本中, "体彩捐赠"标识旁印着虚假的国标编号,豪嘉利公司直言"800元可买检测报告"。天津某国家检测中心心员甚至建议"租合格器材送检,不查货源"。在宿迁薛岗村,全部器材标验收,但中标单位失联,未拆封器材的收,但中标单位失联,未拆封器材的库里,客户因器材存在安全隐患,验收后整批退回——公共设施竟成"验收道具"。

每个环节都在逐利逻辑下畸变: 企业靠低价抢市场,采购方为省钱默 许非标,施工单位简化安装,验收者 走流程免责。

违法成本与收益严重失衡:目前5万元以下的罚款不足违规利润10%,而器材伤人赔偿又多由受害者自担。这不仅暴露了"全民健身"与安全现实的巨大鸿沟,更从一定程度上纵容了偷工减料健身器材的扩张。

#### 多管齐下解决公共健身器材问题

与此同时,不少公共场所的健身 器械处于无人维护的状态,同样值得 重视。

在一些小区和公园,漫步机踏板断裂、扭腰器螺丝松动、单杠生锈变形等情况屡见不鲜。这些损坏的器材不仅无法让群众享受健身的乐趣,反而成了碍眼的"摆设"乃至伤人的"凶器"。孩子们在玩耍时可能被松动的器材夹伤手指,老人使用故障设备时容易摔倒受伤。

而长期的疏于维护,也让一些不 法商家有了可乘之机,他们笃定即便 采购了伪劣器材,坏了不能用也不会 引起太多关注,反正大家对器材故障 早已习以为常。

公共健身器材本是一项惠民工程,旨在提高群众身体素质,促进全民健身事业发展。如今却因这些问题,背离了初衷,成为威胁群众安全的隐患。这不仅损害了广大民众的切身利益,也严重影响了政府的公信力和形象。

要彻底解决公共健身器材的问题, 需要多管齐下:

生产厂家应严守质量底线, 摒弃 唯利是图的短视行为, 严格按照国家 标准进行生产。

监管部门要加大执法力度,加强 对生产、销售、安装等各个环节的监 管,对违规企业依法严惩,绝不姑 息。

在采购环节,相关部门不能只看价格,要将质量和售后服务纳入重要 考量,确保采购的器材安全可靠。

而对于已经投入使用的器材,社 区、公园等管理单位要建立定期巡检 和维护机制,及时发现并修复损坏的 器材,对于无法修复的要及时更换。 同时,还应鼓励公众积极参与监督, 发现问题及时举报。

公共健身器材的安全,关乎每一位群众的健康和幸福。只有各方齐心协力,才能让这些器材真正发挥作用,为全民健身保驾护航,而不是成为伤人的"定时炸弹"。我们期待在不久的将来,每一个人都能安心、便利地使用公共健身器材,畅享运动带来的快乐。

解决公共健身器材的问 来的快乐。 至本下·

### 莫让"毒医美"透支行业未来

□ 孔德淇

当"颜值经济"搭上"轻医美"的快车,肉毒素、玻尿酸等医美产品收车。可谁能想到,这股时场上炙手可热。可谁能想到,这股时场风潮背后,竟暗藏着黑色产业业荣动风潮背后,近期此类医美产品支私、案实处,单案涉案数量高达数万过快递的大人,单案涉及大人,最终流入市场。

医美产品走私肆意猖獗,根源在于 "暴利"二字。正规医美产品从研发、 临床试验到注册审批,往往需要数年时 间与巨额资金投入;而走私分子利用简 陋设备,仅需几万元成本就能伪造包 装、篡改保质期。据行业数据显示,非 法医美产品的利润率高达十倍甚至百倍,如此暴利诱惑,让不法分子不惜践踏法律红线。更值得警惕的是,部分非法医美机构与走私团伙勾结,形成走私、销售、使用的闭环链条,让非法产品堂而皇之地流入消费终端。

乱象丛生的背后,暴露出监管体系的短板与漏洞。医美产品横跨药品、医疗器械两大监管领域,涉及海关、市场运管、卫健等多个部门,职责交叉与协同不足容易形成监管盲区。从口岸查缉到不足容易形成监管盲区。从口岸查缉到个环节的失守,都可能让非法产品长离了个环节的失守,都可能让非法产品长落实不到位、开箱验视制度执行不力,也为非法产品的运输打开了"方便之门"。治理碎片化与响应滞后性,使得打击行动陷入按下葫芦浮起瓢的困境。

## APP违规收集信息为何屡禁不止

□ 王琦

近日,国家网络与信息安全信息通报中心通报了65款存在违法违规收集使用个人信息情况的移动应用(APP),涉及未显著告知隐私政策、未经用户同意向第三方共享数据、未提供有效注销功能等。这已经是今年第二次对违规应用大规模"点名"。

APP 违规收集信息现象普遍存在,给用户带来诸多困扰。工信部通报权限。工信部通报权限批 APP 中,强制、频繁、过度索取权限的情况占比颇高。大部分用户在安装APP 时很少或从未阅读过隐私协议,便有更新提示也常被忽略。这种"强制同意"和"高阅读门槛"的状况,严重剥夺了用户的自主选择权,使用户在不知不觉中陷入"隐私困局"。

APP 违规收集信息屡禁不止,背后原因复杂。其一,移动应用技术性强、收集信息隐匿,用户使用时往往并不改情。其二,数字经济和互联网技术飞速发展,现代生活离不开用户以个人成本该发展,极隐私合规不止写一个弹窗代码整高,做隐私合规不止写一个弹窗代码整、高简单,还包括数据安全措施的调整、第三方合规检测、法律顾问费用等多项开销,不少 APP 运营者面临较大压力。

破解"隐私困局",需要多维度协同治理。在监管框架方面,应构建更加合适的规制框架。对于不同业务场景及

体量的移动应用,采取更符合主体自身情况、能兼顾个人信息保护及数据开发利用的规则标准。个人信息保护法已明确,监管部门要针对小型个人信息处理者、处理敏感个人信息以及人脸识别等新技术,制定专门的个人信息保护规则和标准,这为监管提供了明确方向。

企业合规是关键。APP 运营者应持 续关注监管披露,摸清自身行业中有关 个人信息保护的合规标准。若涉及处追 大量敏感个人信息的业务,更应在追 数据价值的同时,履行企业保护个法户 息的主体责任,最大程度避免违法违 息。一些软件公司采取加密处理用人、 、存储隐私数据的电脑不通外网、 、存储隐制等措施,保障用户、 、 、 件 有明确限制等措施,保障用户 、 数据不外泄,值得其他企业借鉴。

技术防护也不可或缺。企业应不断提升技术手段,保障用户信息安全。同时,普通用户也要增强自我保护意识,掌握识别隐私政策是否合规的方法。若第一次打开APP时,发现无隐私政策弹窗,或出现默认勾选、提前点亮、缩小字号等方式干扰、影响个人对"同意"的判断,就要高度警惕。

只有从监管框架、企业合规、技术 防护等多维度入手协同治理,才能让用 户不再为个人信息泄露而担忧,让数字 经济在安全的环境中健康发展。

徐建辉