

三倍惩罚性赔偿,警示“过度医疗”乱象

125 份抽查病例中, 113 份存在过度医疗行为; 就诊患者手术率超 90%, 远超当地平均水平……翻开卫健部门对湖北黄石博仕肛肠医院的调查卷宗, 被查出的过度医疗违法行为令人触目惊心。根据卫健部门提供的线索, 湖北省黄石市人民检察院对此立案并提起公益诉讼。之后, 法院判处医院向当地公益损害赔偿金账户支付涉案金额 3 倍的惩罚性赔偿金, 共计 53 万余元。截至今年 5 月底, 本案惩罚性赔偿金已支付完毕。

过度医疗行为缘何屡屡发生

手术台上的无影灯本应照亮科学诊疗的严谨与患者康复的希望, 如今却被某些机构的过度医疗行为异化为了“创收密码”。当医院救死扶伤的初衷让位于利益创收的算计, 医疗行为的底线在被悄然击穿。

相关资料显示, 涉案的黄石博仕肛肠医院成立于 2015 年 12 月, 是一家民营医院, 设有内科、外科、中医科等 7 个科室, 拥有 80 张床位, 年均诊疗手术患者超 1500 人。办案人员介绍, 这家医院历任股东在全国多个城市开有肛肠医院, 其实际控制人及关联人名下有多家公司。

有涉案医生表示, 医院有创收考核指标, 科室利润与医护人员收入挂钩; 面对考核压力, 许多医生只好对患者进行过度医疗。同时, 过度医疗违法行为相对较为隐蔽, 不排除医院和一些医生存有侥幸心理。有调查组

成员表示, 即使遭遇过度医疗, 许多患者短期内仍无法察觉, 难以及时向有关部门反映。而且, 每个人体质不一样, 治疗方案的解释权在医生手中。

“即使患者察觉出过度医疗, 往往也没有能力进行鉴定。”办案检察官表示, 因不易找到具体受害者, 检方在办理案件时, 不得不委托当地医学会开展违法行为认定, 才能使手头的证据有效。

事实上, 这种乱象并非孤例。个别医疗机构将“治病救人”异化为“生意经”, 背后暴露出行业监管的漏洞与利益驱动下的集体失范。医院绩效考核过度偏向经济指标, 导致医生为完成任务而罔顾医德; 部分民营医疗机构准入门槛低、日常监督缺位, 使得违规操作有机可乘。而患者在信息严重不对称的情况下, 往往难以辨别医疗建议的真伪, 最终成为被收割的对象。

进一步完善过度医疗法律法规

依照现有行政处罚手段, 即使过度医疗违法行为被查处, 涉事医院和医生受到的惩罚也相对较轻。此次法院判处涉案医院支付三倍惩罚性赔偿金, 既是对违法者的法律惩戒, 更是对行业乱象的严厉警示。

此前涉案医院多次受到行政处罚, 但根据医疗领域相关法律法规, 每次只是被处罚数万元, 这样的处罚力度对于该营利性医疗机构来说“不痛不痒”。黄石市卫健委认为, 已有行政处罚不足以有效惩戒涉案医院的过度医疗行为, 商请检察机关发挥公益诉讼检察职能, 助力惩戒、遏制过度医疗等医疗乱象。资料显示, 2020 年至 2022 年, 涉事医院因存在虚报费用和违规收费等行为先后 4 次被处罚并责令整改, 但仍未迷途知返。2023 年 5 月, 黄石市卫健委依法对黄石博仕肛肠医院处以罚款 5 万元、停止肛肠科执业活动 6 个月的行政处罚。

专家建议, 要进一步完善过度医疗治理相关法律法规, 建立过度医疗认定和责任划定机制, 科学设定对违法医院和医生的处罚力度, 丰富执法

别让“征信修复”骗局收割“智商税”

□ 魏芳

花几千元“修复”不良征信记录可信吗? 记者连日调查发现, 所谓的征信“修复”操作实则是伪造证据或恶意投诉, 消费者若轻信此类服务, 不仅个人信息面临泄露风险, 更可能遭受财产损失。中国人民银行广东省分行提醒, 征信领域不存在花钱找机构“修复”“洗白”等概念, 声称收费删除不良记录的行为均属骗局。

众所周知, 个人征信报告是记录个人信用信息的一种报告形式, 主要包括个人基本信息、信贷信息、非银行信息, 广泛应用于商业银行贷款、申请信用卡、升学就业、高消费等多个领域。这些信息将影响到个人在金融机构的借贷行为, 比如办理个人房贷时, 银行需要看征信报告, 如果信用状况好的可能得到优惠, 而有过逾期记录的可能就要提价, 甚至是无法获得贷款。可以说, 个人征信报告是一张个人的“经济身份证”。

而随着社会诚信体系建设及金融体系不断完善, 金融服务日益发展, 征信信息及信用数据对个人的价值和意义凸显。正因为个人征信的重要性, 让一些人看到了其中的“商机”。在大数据时代, 部分机构或个人在商业利益驱使下, 利用银行与征信报告主体的信息差, 混淆征信异议、信用修复概念, 以“征信洗白”“征信修复”为噱头, 形成一条集征信修复培训、加盟代理、个人信息售卖于一体的灰色产业链。

“征信修复”骗局严重损害了社会诚信体系。戳穿“征信修复”骗局, 还需多方发力。首先, 银行作为个人征信报告的主体单位, 应积极承担起公民个人信息防范的主体责任, 不妨通过多渠道、多途径开展大力宣传, 让广大公民知晓“征信修复”是一件严肃的事情, 并非“想修复就能修复”, 从而帮助公民辨别真假, 不会轻易被“征信修复”骗局设套。其次, 相关法律法规部门应对“征信修复”骗局采取“零容忍”的态度, 发现一起查处一起, 不妨通过高额罚单、列入“黑名单”, 甚至追究刑责等处罚机制, 对其进行严厉打击。其三, 公民一旦涉及个人征信问题, 千万不要相信所谓的征信修复机构, 如果对信用记录有异议, 可以通过合法合规的途径提出。而一旦遭遇“征信修复”骗局, 公民应积极大胆地向有关部门投诉举报, 以维护自身的权益不受侵害, 切忌“吃哑巴亏”, 助长其嚣张气焰。

当然, 更为重要的是, 公民要养成合理借贷、量入为出的良好习惯, 不要过度借贷、盲目借贷, 要珍惜和维护个人信用记录, 守护好个人征信这“第二张身份证”。只要银行宣传到位、法律从严处罚, 再辅以公民的积极维权和养成合理借贷的好习惯, 形成打击合力, 就一定能戳穿“征信修复”骗局, 铲除征信灰色产业链的生存土壤, 从而让更多公民不再被收割“智商税”。

伤人事件频发,“无人机”得“有人管”

□ 郭元鹏

6 月 14 日, 网友“xixi”在社交平台发帖称, 6 月 13 日晚上, 他们在江西省南昌市滕王阁景区游玩时, 被飞来的无人机划伤, 他们当时就报了警。6 月 15 日, 滕王阁景区工作人员表示, 景区内不让飞无人机, 该游客被划伤后手持肇事无人机, 自行前去附近派出所报警。记者从南昌滕王阁派出所获悉, 目前无人机机主仍在查找中。

类似的惊悚场景在全国多地景区不断上演。从青海湖畔划破锁骨的惊魂瞬间, 到大理古塔内卡住的失控无人机, 乱象频发的背后, 暴露出无人机管理存在的漏洞。无人机”绝不能“无人管”, 唯有强化监管、多方共治, 才能让无人机真正成为装点风景的“画笔”, 而非破坏安宁的“凶器”。

无人机伤人事件频发, 根源在于管理机制的滞后与缺位。一方面, 现行法规虽对无人机飞行作出限制, 但在执行层面却存在诸多模糊地带。以滕王阁景区为例, 工作人员虽称“景区内不让飞无人机”, 但缺乏明确的禁飞标识、电子围栏等技术手段, 难以从源头上杜绝违规飞行; 另一方面, 无人机保有量的爆炸式增长与监管资源的相对不足形成鲜明对比。据统计, 近年来我国民用无

人机市场规模持续扩大, 消费级无人机大量流入普通消费者手中, 而监管部门受限于人力、技术等因素, 难以对每一架无人机的飞行轨迹进行实时监控。

要根治无人机乱象, 需构建“技术+制度”三位一体的治理体系。在技术层面, 景区应加大投入, 安装无人机反制设备, 通过电子围栏划定禁飞区域, 利用雷达、光电等技术实时监测违规飞行行为; 制度层面, 相关部门需进一步细化法规, 明确景区、城市禁飞区范围, 提高违规飞行的处罚力度, 对造成伤害或财产损失的行为依法追究刑事责任。

无人机本是科技进步的产物, 它可以独特视角记录美景、助力应急救援、推动行业发展。但当它脱离监管、肆意乱飞, 就成了悬在公众头顶的“达摩克利斯之剑”。从滕王阁的惊魂一刻到各地景区的安全警示, 无人机管理已刻不容缓。唯有以严格的监管筑牢安全防线, 以完善的制度规范飞行行为, 以广泛的教育提升安全意识, 才能让无人机在法律与道德的框架内自由翱翔, 真正成为增添生活色彩、促进社会发展的“好帮手”, 而非破坏公共安全、惊扰岁月静好的“麻烦制造器”。