

对话上海数字法院“体验官”——

“简程序不减权利”有了技术解耦器

□ 高远

上海数字法院建设推进两年多来使用体验如何？数字改革取得了哪些实效？日前，上海市高级人民法院举行第七次数字法院推进会，审判一线、社会各界代表在会上分享了“用户体验”。

今天来看看上海数字法院“体验官”、上海市闵行区人民法院立案庭法官助理安冉的体会。

问：近期，上海法院验收了一批要素式智能辅助大场景，作为速裁团队的法官助理，能不能从“用户”角度和大家分享一下你的使用感受？

安冉：我是闵行区人民法院速裁团队的一名法官助理，辅助办理的案件有两个特点：数量多，速度快。以物业案件为例，我们团队法官每人每月需要办理几十个物业案件，以前拿到这些案件时，我们会遇到一些头疼的问题：

一是要“找人”。为了促进案件解决，立案后，我们会逐一电话或短信联系被告，这个过程需要花费很多的时间和精力。

二是要“查房”。就是案件判决

前，为了核实房产信息，我们需要一次次跑去不动产交易中心调取。

三是易“串案”。在撰写法律文书时，由于案件数量多，有时被告房屋地址或被告名称相似，文书制作容易“串案”，需要仔细校对，避免出错。

物业费支付型物业服务合同纠纷要素式审判辅助模型（以下简称“物业大场景”）作为去年3月首批上线的大场景之一，针对上述痛点，实现了逐一“击破”。

首先，案件立案之后，系统会自动向被告发送答辩意见表单，用机器通知取代人力通知，解放了我们的“手力”。根据统计，物业大场景上线以来，已经累计向当事人推送表单8000余次，为当事人开辟了一条与法院沟通的新渠道。

其次，在房屋产调信息方面，我们畅通了办案系统与上海市大数据中心的信息通道，审判人员在办案系统后台可以实时查询房屋产调信息，而且数据全面、准确，节省了调查的“腿力”。

再次，在文书生成方面，机器能够将案卷中已有的当事人身份信息要素信息导入到系统中，辅助

生成一个基本裁判文书样式，让法官将更多的精力聚焦于判决主文和裁判说理上。经过统计，我们院的物业纠纷平均审理天数由原来的30天缩短到现在的15天。

据我所知，最近，上海法院在“案沪通”界面中新增了一个“AI助手”功能，能够通过AI对话的方式采集被告答辩意见，并且AI助手已成功采集到185位当事人的答辩意见，这是对大场景功能的再次升级。

问：如你所言，你所在速裁团队主要发挥着“简案快审”功能，能不能介绍一下，嵌入系统的应用场景矩阵，是如何帮助你办案的？

安冉：“简案快审”的核心在于“简程序不减权利”，而场景矩阵正是这一目标的“技术解耦器”。

以小额诉讼程序为例，过去由于规则设计、适用门槛等原因，实践中小额诉讼程序的利用率不足40%。

现在，通过规范适用小额诉讼场景矩阵建设，小额诉讼程序的适配率已经突破了90%。它的运作机制是这样的，当案件信息中标的额小于一定金额时，系统会自动给案件贴上“小额”的标签，在立案时

自动适用小额诉讼程序。

同时，如果案件涉及到婚姻关系、劳动争议等不宜适用小额诉讼程序的案件，系统会对法律关系进行区分，排除小额诉讼程序的适用。这就用机器识别替代了人工识别，让案件“繁简分流”的实现更加智能化。

再举个例子，在“类案当事人画像”大场景中，通过数据图谱技术，自动将当事人的案件信息关联起来，将原来的“分案处理”升级为“一揽子解纷”。

比如，我们处理的一起机动车道路交通事故责任纠纷案中，电动车驾驶人 and 乘客都受伤了，在处理驾驶人损失时，大场景提醒与另一案为关联案件，经过核实，发现果真如此，我们扣除了他案伤者在交强险和商业三者险中已理赔的金额后，在剩余保险金额项下对这名伤者的损失再进行处理，避免了案件的程序瑕疵。

除此之外，场景矩阵还时刻提醒我们程序规范，比如规范公告送达、防范程序空转等等。通过实体和程序“双轮驱动”，数字法院让裁判既有速度，更有温度。

浦江法观

一场因运动“打卡”引发的维权之争

嘉定法院高效监督化解潜在群体性诉讼风险

□ 张源

2025年春末，嘉定工业区的樱花已谢，但玻璃幕墙上仍凝着晨露。上海市嘉定区人民法院嘉北人民法庭的信箱里，一份盖着平台公司红色公章的《司法建议书回复函》静静躺着——这是去年那场“VR打卡返现”群体性纠纷留下的“余韵”。

此刻，嘉北人民法庭庭长张晓霞站在窗前，望着楼下正在取件的快递员，思绪突然被拉回一年多前的那个清晨……

这些案子只是冰山一角

晨雾未散，工业园区里的人民调解室里，李女士的手紧紧攥着协议，直到银行到账的短信提示音响起，她才长舒一口气。

“半年了，总算不是空头支票。”她望着窗外，书记正帮着消费者们核对撤诉材料。窗台上，那台VR一体机的包装盒还沾着运输中的灰尘。

还记得那个寒冬的早晨，第一批消费者裹着寒气涌进立案窗口。王某的起诉书边角翘起，露出设备保修卡的一角：“说好运动打卡

180天返全款，我明明都完成了！”立案窗口堆满相同设备包装盒，像座沉默的小山。

“这批案子怕是冰山一角。”张晓霞翻着卷宗，某平台自营店的交易记录像藤蔓般延伸至全国。

“参与这个打卡活动的消费者基数肯定不小，现在只有三十多人起诉，但遍布全国各地。一旦处理不好，后面可能就是一大批群体性诉讼涌来。”她抓起电话，“联系平台，我们要所有参与活动的消费者名单。”

“确实有127人完成打卡，但品牌方说系统漏单……”电话那头，平台法务负责人解释。

法官助理在白板上画流程图：“返现流程分七步？现在卡在哪一步？”

平台法务负责人进一步诉苦：“资金周转确实吃力，审核流程需要时间。”

张晓霞劝导道：“消费者天天都在询问进展，平台能否协调分期兑付？既缓解资金压力，也给消费者吃颗定心丸。”

要做救火队还要做防火墙

三天后，线上调解在法院“云端会议室”展开。法官、企业、消

费者三方通过视频连线。

“这些钱关系着我们的房租、房贷、日常开销，我们按规则完成了打卡，企业就该兑现承诺！”消费者们愤愤不平。

“贵司的拖延行为已构成严重违约，这不仅将导致支付逾期违约金的法律风险，更会重创品牌商誉和市场信任。”张晓霞耐心引导。

“我们本月内尽快筹措资金返还。”品牌方代表承诺。

当今年春雷响起时，最后一批返现终于到账。但是，张晓霞的工作还没结束，她深知，真正的“治未病”，在于消除所有潜在的风险点。“已诉的解决了，但那些默默完成打卡，还在等待或犹豫是否起诉的消费者呢？问题并未完全解决。”

“我们不仅仅要做救火队，还要做防火墙。”案件处理结束后，张晓霞带着团队回访平台，向平台制发《消费纠纷类案处理要件指南》，对涉诉品牌方开出《法治营商建议书》。

法庭通过平台实施高效监督，引导品牌方主动核查消费者打卡数据，推动其及时履行返卡承诺，成功将潜在群体性诉讼风险化解于诉前。

案件之外>>>

党的二十届三中全会强调“加快构建促进数字经济发展体制机制”“健全平台经济常态化监管制度”。近期，《中共中央关于加强新时代审判工作的意见》明确指出“加强消费等民生领域司法保护”。在高效化解这批纠纷背后，嘉定法院立足于“全国首家数字经济司法研究及实践基地”功能定位，建立数字经济典型案例“智库会商—研讨论证—共识发布”机制，已成功孵化五批50个典型案例，并发布涉数字经济白皮书、法律风险提示及专项司法建议十余篇，推进12项长效机制的“数字孪生”场景建设，以数字赋能治理、主动延伸服务的生动实践，努力托起数字经济时代的消费信心。

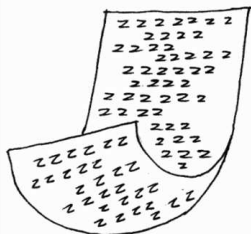


减资公告

经上海新长宁集团房屋管理有限公司股东决定，即日起，公司注册资本由原来的2205.2万元减少到500万元，特此公告。

环保公益广告

重复使用，多次利用

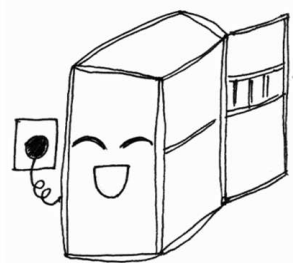


双面使用纸张
= 减少1/2的废纸产生

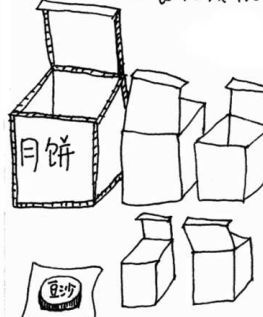
优先购买绿色食品



6000~8000双一次性筷子
≈ 一棵20岁的大树



不采包装豪华又繁缛
的食物或用品



过份包装 = 巨大浪费 + 严重污染