法院:无法按约履行合同义务是因美容店所致,退款!

□ 记者 季张颖 通讯员 沈会川 陈佳婧

为扩大盈利,美容店使出"浑身解数"招揽客户,甚至推出"免费"赠送特色项目,消费者享受着"天降福利",以为如美容店所承诺,完成36次服务后可享全额退款,不想在实际使用了31次后,却频频遭遇预约难。近期,闵行区人民法院审结了这样一起关于美容中心恶意阻止退款条件成就的服务合同纠纷案,法院最终支持了消费者的诉请。



美容店声称完成 36次服务后,可享全额 退款

2024年4月20日,李某与纤某美容中心签订为期一年的"粉丝形象代言人——全年打造计划"服务合同,约定李某向纤某美容中心支付1.18万元抢购金,纤某美容中心提供36次美容服务,李某全年完成36次服务后可享全额退款,若李某违约则不予退款。

此后,李某按约支付给纤某美容中心 1.18 万元,并陆续在纤某美容中心 5.18 万元,并陆续在纤某美容中心接受美容服务,截至 2025 年 2 月 17 日已累计 31 次。然而,在此之后,李某却无法再继续预约后续服务,故多次与被告交涉,但被告拒绝退款,仅同意将 1.18万元款项转至原告的会员卡中。李某对此表示不满,2025年 5 月,将纤某美容中心起诉至法院,要求全额退款。

被告纤某美容中心辩称: 原告在一年期限内仅实际使用 了 31 次服务,未达合同约定 的 36 次,属于违约,应承担 违约责任,因此被告仅同意退 还剩余 5 次的费用。另外,在 合同履行期间,被告还赠送过 原告一次其他服务,如果解约 原告应按市价支付费用,在退 款中予以抵扣,抵扣后所剩无 几。至于原告所称无法预约一 事并不是事实,原告预约困难 是由于门店客流量大、房间有 限所致,而非被告故意为之。

无证据表明被告 积极处理预约问题,法 院:全额退还抢购金

法院经审理认为,附条件的民事法律行为,当事人为自己的利益不正当地阻止条件成就的,视为条件已经成就;不正当地促成条件成就的,视为条件不成就。

本案中,原告接受的服务 是被告宣传的免费服务,不论 是从哪个角度出发,原告都有 积极履行合同的意愿。况且, 原告在合同期限届满前 2 个月 已经接受了 36 次服务中的 31 次,没理由在即将满足退款条 件之时故意不履行。另外,根 据双方聊天记录,原告确实多 次向被告反映预约困难等情 况。然而没有证据表明被替促 极予以处理预约问题,或督促 原告在合同期限内积极履行合 同。

因此,法院认为,有理由相信原告无法按约履行合同义务是因为被告的原因所致。因被告原因导致退款条件不能成就,按照法律规定应视为条件已经成就,被告应按约向原告全额退款。最终,法院判决被告全额退还原告抢购金 1.18万元。该案判决现已生效。

【法官说法】------

现实生活中,双方当事人 对民事法律行为的效力附加生 效或解除的条件屡见不鲜,然 而部分主体却为了私利恶意促 成条件成就或阻止条件成就。 为维护交易诚信与公平原则, 法律有必要对此种恶意行为给 予否定评价加以规制。

一、故意阻碍条件实现, 法律将视同条件已达成

根据我国民法典的相关规定,附条件的民事法律行为,如果当事人为自己的利益不正当地阻止条件成就的,视为条件已经成就。本案中,"全年完成36次服务后可享全额提款"属于附条件的民事法律行为,被告在原告多次反映预约

困难后,仍未积极帮助原告解决问题,导致原告无法预约。被告的行为构成为自身利益不正当地阻止条件成就,损害原告的合理预期,此种情形下视为条件已成就。

二、商家须诚信经营,实现口碑与效益双向提升

买的是名牌包,到手却变LABUBU

静安检察院审理一起二手奢侈品交易合同诈骗案

□ 记者 胡蝶飞 通讯员 姚安珂

明明在网上买的是一只二 手奢侈品包,到手后的包裹里 竟装着一只 LABUBU 玩偶; 对方信誓旦旦保证的正品,却 拿不到鉴定中心的证明……近 日,静安区人民检察院对这样 一起"狸猫换太子"的二手奢 侈品交易合同诈骗案提起公 诉。经检察官耐心引导与释法 说理,被告人黄某在家属帮助 下,已向被害人全额退赔 54 万余元经济损失。

奢侈品包变 LABUBU,发错货了?

今年 2 月,二手奢侈品店老板王女士收到了来自微信好友黄某的快递,然而包裹里装的并不是先前交易说好的二手奢侈品包,而是变成了一只LABUBU 潮牌玩偶。这是怎么回事?

事情要从半个月前说起。 黄某与王女士本是经营线下二 手奢侈品店的同行,2024年 底因经营问题,黄某选择闭店 并做起了微商。今年1月,黄 某在微信上找到王女士,提到 手上有两只奢侈品包和一件品 牌服饰的资源。在谈妥价格 后,王女士便向黄某转账13 万余元,然而收到的快递却令 她傻了眼:本应装着奢侈品包 的快递里,放着的竟是一只 LABUBU 玩偶。

联系黄某后,黄某则是轻描淡写解释道"发错了快递",并在当天发给了王女士一张退款的网上银行电子回单。但这张伪造的"P图"被王女士一眼识破:"上面的阿拉伯数字金额和大写金额不一样,我个人账户也没有收到这笔转账,明显是假的!"

其实这已不是黄某第一次 欺骗买家。在这笔交易前,王 女士就曾收到过黄某寄的一只 假冒奢侈品包。由于没有通过 真品鉴定,王女士当即寄回快 递,并要求黄某退款。但直至 案发, 黄某仍有部分货款尚未退还。

假包二次销售同 行再上当

这样的骗术不止发生在王 女士身上。任先生是一家线下 二手奢侈品店的老板,他与黄 某的交易始于 2021 年。"我 们成功交易过几次,没有出过 什么问题。"今年 2 月 6 日, 黄某拍照询问任先生是否需要 一款二手奢侈品包。

之前的交易经历让任先生 放松了警惕,他查看照片中包 的成色和细节后,以 13 万余 元的价格与黄某成交。但就在 任先生了解该包市场行情时, 竟被同为微信好友的王女士告 知,该包就是已被鉴定为假后 退回的同一只!

任先生找到黄某, 黄某故 伎重施, 发送了一张银行转账 的电子回单, 但实际任先生并 未收到该笔退款。

黄某用同一张图欺骗王女士和任先生,而另一报案人彭先生则是被黄某利用已售出货物的留存照片,通过无货销售的形式骗取 13 万余元。

短时间内, 黄某利用网上 二手奢侈品交易信息差,以假 乱真、无货销售、伪造凭证, 对多位买家连续实施欺诈。

犯合同诈骗罪获 刑,并处罚金

今年3月,该案以黄某涉嫌合同诈骗罪由公安机关移送至静安检察院提请逮捕。承办检察官在细致审阅在案证据后,围绕案件事实定性与取证方向提出多条补充侦查意见。

今年6月,经公安机关补充侦查查明,黄某案发时在外充侦查查明,黄某案发时在外欠款达数百万元,其通过"卖包"骗取的货款已被全部用于偿还个人债务。同时,相关品牌方出具证明,确认案件所涉二手奢侈品包均非正品。

综合全案证据,可以证实 黄某既无合同履约能力,也未 实施履约行为,相关钱款用于 非合同用途,具有非法占有目 的。

"合同诈骗罪中不以是否签订书面合同作为必要条件,关键看双方是否有明确协议内容。"检察官助理张雪宁介绍,"该案中,黄某系二手奢侈品行业的经营主体,行为发生在经济活动领域,其所采取的在合同签订过程中以非法占有为目的,通过隐瞒真相使被害人陷入错误认识进而达成口头合同,并交付费用的方式,构成合同诈骗罪。"经查,黄某骗取被害人共计54万余元。

"在这类涉及经济纠纷的案件中,被害人更关注的,是被骗的钱财还能否追回。"承办检察官黄亚烨说,"帮助群众追回损失是高质效办案题中应有之义。"在审查批捕、审查起诉阶段,检察官积极引导犯罪嫌疑人主动退赃退赔,挽回被害人损失。今年3月、6月,黄某在其家属帮助下以现金加实物抵现的方式将货款予以退还,全额退赔完毕,并取得被害人谅解。

今年7月4日,静安检察院以被告人黄某涉嫌合同诈骗罪向静安区人民法院依法提起公诉。7月25日,静安法院判决黄某犯合同诈骗罪,判处有期徒刑3年,缓刑4年,并处罚金5万元。

检察官说法 >>>