

对话上海数字法院“体验官”——

数据助力让监督更全面精准高效

□ 高远

上海数字法院建设推进两年多来使用体验如何？数字改革取得了哪些实效？日前，上海市高级人民法院举行第七次数字法院推进会，审判一线、社会各界代表在会上分享了“用户体验”。对话上海数字法院“体验官”，今天来看一看上海金融法院综合审判一庭副庭长孙倩的分享。

问：作为一名庭室负责人，你能否从审判监督管理的视角跟我们谈一谈，数字法院建设是如何反哺审判实践的？

孙倩：数字法院建设为审判监督管理带来了全新的视角。它通过对数据的分析、碰撞、比对，能够更加精准地找到普遍性问题，实现从个案纠错到类案监督，再到系统治理的跨越。

现在，我打开审判办案系统，进入数字监管平台，就能看到全庭所有存在场景提示的案件，到目前为止反馈有帮助的占比为78%。这些提示都来自全市各级法院精心打造、经过实践检验的应用场景，能

够帮助法官找到办案中的薄弱点和易错点，也为院（庭）长监管提供了很好的监管抓手。我们通常会在阅核的时候作为重点予以审查。

我们庭还会定期组织梳理讲评，避免法官再次发生类似的错误。例如，涉外、涉港澳台案件中准据法的适用，裁判文书中经常出现的迟延履行责任援引法条错误等问题。在这个过程中，我也逐渐养成了每天查看数字监管平台的管理习惯，因为能够切实感受到，用数据、技术、系统进行监督管理，比“人盯人”更加全面、精准、高效。

同时，我们庭还以审判中发现的问题为起点，积极开发新的应用场景。例如，我们曾经办理过一起涉共有产权保障房纠纷案。所谓“共有产权”，就是个人、政府各占一定比例的产权份额。由于当前不动产登记证书上载明的所有权人是个人，所以一审法院在判决的时候全面支持了公积金中心要求实现抵押权的诉请，二审则改判在拍卖变卖款中要先为政府预留30%的份额，余下的再用于清偿个人债务。

这种情况在过去可能会作为一个改发案件处理，但借助数字法院建设的机缘，我们对全市法院数据做了核查，发现确实存在各级法院之间适法不统一的问题，由此开发了“共有产权保障房抵押中住房保障机构产权份额预留提示预警”应用场景，可以自动识别一审判决主文有没有考虑到政府份额的问题，同时还能提供判决主文的示范文本，对基层法院金融审判加强业务指导。

问：你对数字赋能审判管理做了很好的诠释。据了解，上海数字法院建设推进过程中，上海金融法院成立了数字赋能智研社，你还担任了智研社的社长。能不能给我们分享一下智研社的职能有哪些，具体是如何开展工作的？

孙倩：数字赋能智研社是在数字法院建设过程中应运而生的，主要由我们法院热爱新技术融合应用的青年干警组成。我们的宗旨是“数字点亮司法 智能链接未来”。“智享e空间”就是我们的活动载体，重点突出创新性和融合性，主要表现为三个方面：

一是审判与技术相融合。我们通过“智享e空间”搭建金融、法律、技术的深度对话平台，让审判人员和技术人员能够互通、互懂、互享，打破专业壁垒，提升数字法院建设的效能。

二是理论与实践相融合。智研社的“研”字突出理论指引，通过对前沿问题的研究，为深化实践提供理论上的支撑。去年，我们撰写了专项课题《基于司法大数据的金融风险预警防范研究》，今年正在结合人工智能技术的最新发展，探索AI能够为法院做些什么。

三是办案与治理相融合。我们依托院里的金融司法和金融监管协同机制，融入到更广阔的数字发展空间，探索数字化社会治理新格局。例如，智研社的小伙伴通过深入了解法官需求，开发了“资本市场证券虚假陈述行为协同治理”应用场景，让证监部门能够实时掌握上市公司涉证券侵权纠纷的诉讼情况，做好相应的风险防控预案，同时也有利于金融司法和监管形成合力，推动矛盾的多元化解，让纠纷止于诉前。

浦江法观

巡回审判进北外滩 共筑国际法律服务新高地

□ 王炳南 郁玗

“今天实地观摩了涉外案件的审判流程，才真正体会到‘国际范儿’审判的专业性！从法律冲突识别到准据法选择，每个环节都体现了法官对于涉外商事审判规则的精准把握。特别是准据法选择部分的审理，为我们企业在今后处理跨境合同时提供了更清晰的指引。”巡回审判结束后，在现场全程观看的上海市人大代表、上海国际港务（集团）股份有限公司科技信息部总经理、技术中心主任邹鹰连连感叹。

为全力推进“四个全覆盖”走深走实，根据区域战略发展定位和需求，将涉外商事审判主动融入社会治理，8月7日上午，上海市虹口区人民法院在上海北外滩国际法律服务港首次敲响法槌，商事审判庭法官吴文钊对一起涉外委托合同纠纷案件组织庭前会议，聚焦法律冲突识别、准据法选择等核心问题与双方当事人进行沟通。上海市虹口区司法局及市、区两级人大代表、企业代表、律师代表共同参与旁听。

“庭审观摩”与“规则解读”有机衔接

这桩纠纷始于投资“打水漂”：案件原告先后向被告转账2000万元，用于委托其投资某科技公司，但未能

如约获得相应的投资收益款。虽然某科技公司在海外注册，但因款项交付发生在国内，且与案件密切联系的各方主体的住所地均在上海，因此案件来到了虹口法院。

庭前会议聚焦于案件准据法的确定：原告认为根据各方住所地应该适用中华人民共和国法律，而被告则认为自己作为投资主体，所适用法律应为与委托合同履行有最密切联系的法律，案件应适用英属维尔京群岛法律审理。庭前会议后，吴文钊与双方当事人就证据提交等环节确定了下一次庭审的内容。

“涉外案件中，准据法适用的裁判规则有以下特点……”现场，吴文钊还围绕争议焦点和法律适用难点给旁听代表讲述了“法治课”，系统讲解了相关法律适用问题，展现了涉外商事审判的专业性和规范性。现场的企业代表认真聆听并热烈讨论，巡回庭审实现了“庭审观摩”与“规则解读”的有机衔接。

打造涉外商事纠纷解决优选地

近年来，上海市虹口区坚守“新时代都市发展新标杆”战略定位，积极推动区域法治功能提升、法律服务集聚。而位于白玉兰广场八楼的北外滩国际法律服务港聚焦八大功能高地，致力于打造全要素、

一站式、共享型法律服务综合体。

“将这起涉外案件放在北外滩国际法律服务港进行巡回审判，既是参与推进完善国际商事纠纷解决机制的积极实践，也希望通过巡回审判进一步架起与辖区企业普法互动的桥梁，为优化区域法治化营商环境贡献司法力量。”虹口法院商事审判庭负责人沈文宏介绍说。

涉外商事审判的吸引力源自经营主体对其公信力的感受度。近年来，虹口法院持续创新司法服务举措，先后设立“北外滩街道巡回审判庭”和“北外滩（涉外）商事审判工作室”，旨在持续打造涉外商事纠纷解决优选地，提供优质涉外法治供给。此次将巡回审判引入国际法律服务港，是司法服务区域发展的又一创新实践。

提升上海涉外司法公信力

庭审结束后，虹口法院还向企业发放了《涉外商事案件程序类案例手册》。手册围绕涉外案件管辖、仲裁衔接、证据规则等程序要点进行系统性解析，通过对十起涉外典型案例进行深入分析，为涉外商事纠纷解决实务提供“参考指南”，为中外企业应对涉外商事纠纷提供清晰指引。活动现场，虹口法院院长叶伟为、虹口区司法局局长王琳共同向参会企业代表

发放手册，为企业防范法律风险提供“实用工具”。

涉外商事审判服务主动进驻北外滩国际法律服务港，及时满足了区域发展新需求。“涉外司法服务需求呈现‘专业化、多元化’的新特点。人民法院此次将巡回审判与案例手册相结合的做法很有前瞻性，这将是提升上海涉外司法公信力的关键举措。”上海市人大代表、上海市机械施工集团有限公司塔机机长李杰对北外滩国际法律服务港的建设和虹口法院涉外审判的创新做法给予了高度评价。

“这次活动是‘司法延伸工作与法律服务平台的双向赋能’，是打造全新涉外法治生态和优化区域法治化营商环境的新尝试。未来我们还将持续提升涉企司法服务效能，构建完善一站式涉外纠纷解决模式，积极赋能区域战略，以法治‘软实力’锻造区域发展‘硬支撑’，为打造市场化、法治化、国际化营商环境树立新标杆。”叶伟为介绍道。

