**L**海法治報 B2

圆桌论法

2025年8月18日

## ■本期嘉宾

许 丹 北京市人民检察院检察官

孙 远 中国社会科学院大学教授

郭 烁 中国政法大学教授

随着以网络犯罪为代表的新型犯罪业态激增,以及最高人民检察院"违规异地执法和趋利性执法司法专项监督"的有力开展,刑事诉讼地域管辖问题日益受到关注。如何平衡刑事诉讼管辖制度的价值理性和技术理性,如何在避免趋利性执法司法的同时防止地方保护主义,如何破解实践中管辖冲突、管辖推诿等一系列难题,这些都是当前刑事诉讼地域管辖制度面临的核心关切。

## 网络犯罪 对地域管辖规则的冲击

许丹:面对近年来网络 犯罪和新型犯罪多发频发 的情况,传统地域管辖规则 已不能满足当前新形势新 要求,易出现管辖推诿以及 被害人报案立不了案等情 况。

为了及时打击犯罪,回 应人民群众法治需求,"两 高"通过司法解释不断扩大 网络犯罪地的外延,在解决 管辖推诿的同时也产生了 多头管辖的新问题,从"谁 都不管"到"谁都能管"。

从理论上分析,网络没

有地域性,应对网络犯罪的手段也不应受到地域限制,如此才能有效打击跨省乃至跨境的团伙犯罪,只不过实践过程中出现了一些较为严重的趋利性执法情况。

在目前互联网犯罪多发的形势下,我个人对于管辖权扩张持支持态度。同时,建议采用法定为主、指定为辅的管辖原则,设立技术性手段,强化上级院审批案件管辖的权力,一方面保护各地管辖积极性,另一方面遏制趋利性执法。

## 管辖冲突 的处理原则

管辖冲突或管辖竞合,刑事诉讼法及司法解释规定了一些处理原则。《刑事诉讼法》第二十六条规定:"几个同级人民法院都有权管辖的案件,由最初受理的人民法院审判。在必要的时候,可以移送主要犯罪地的人民法院审判。"《刑诉法解释》第二十条规定和刑事诉讼法规定其本相同。但《网络犯罪亲风》第

李小文:面对实际案件中碰到的

受理的人民法院审判。在必要的时候,可以移送主要犯罪地的人民法院审判。"《刑诉法解释》第二十条规定和刑事诉讼法规定基本相同。但《网络犯罪意见》第三条规定:"有多个犯罪地的信息网络犯罪案件,由最初受理的公安机关或者主要犯罪地公安机关立案侦查。有争议的,按照有利于查清犯罪事实、有利于诉讼的原则,协商解决。"

这三个法条总体的精神和原则相同,即由最初受理地或者主要犯罪地管辖,但也有差异。刑事诉讼法和刑诉法解

释确立了最初受理地优先,主要犯罪 地为辅的原则;而网络犯罪意见中,最 初受理地和主要犯罪地没有先后顺序,在 有争议的时候按照"两个有利于"的原则 解决争议。

许丹:实践中最大的问题是,对于什么 是"主要犯罪地"以及什么是"更为适宜",或 者反过来对于什么地点"不适宜"管辖,缺乏 实质性判断标准。尤其是在涉网络、涉企、跨 省犯罪案件中经常碰到管辖问题。网络犯罪 案件的主要犯罪地一般为团伙核心人员所 在地或主要财产损失地,如果能明确主要犯 罪地,则可以防止人为创造管辖连接点。此 外,适宜成为主要犯罪地的情况很多,我个 人认为,可以采用反向规定,通过立法或司 法解释确定不适宜成为主要犯罪地的情形。





## 涉企案件地域管辖 如何规范

李小文: 规范涉企案件 地域管辖是违规异地执法和 趋利性执法司法专项监督的 重要抓手。一些具体问题也 有待厘清,比如,网络销假案 件中的权利人所在地是否是 犯罪地? 网购者收货地是否 是犯罪地?

**孙远**:第一,销假案件的 权利远:第一,销假案件的 权利人所在地不立认为权利有定地不至认为权利有鬼工。 新在地和案件处理结果。 等获得管辖及。受害,也不能通过害人,不 等获得管辖盘根错,不适知关, 等不过性,网购确趋的 保管第二,从之一,但制造这样, 就属于权 是获得案件管辖,就属于权 点获得案件管辖,就属于权

> 力滥用,即基于违法 目的采用合法的形式 行使权力。对于这种 行为,先要制定详细 的法律依据明确不适 宜管辖的情形,再由 检察机关依当事人申

> > 请或依职权开 展立案监督纠 正这种情形。

郭烁:在 当前新型网络 犯罪层出不穷 的背景下,通 过条文穷尽一 切连接点几乎 不可能。因此判断有无管辖权需要制定明确的标准,回归刑事诉讼法设立管辖的初衷——是否有利于公正审理案件。

第一,管辖权是一项权利,需要程序化地建立管辖权争议解决机制,即激活管辖权异议制度实现对管辖问题的救济。第二,如果就犯罪地的内涵进行立法,应当遵循一般加特殊的原则,通过一般原则将模糊不清的管辖权规则实质化确定,再赋予司法者自由裁量权对特殊情况进行实质性判断。

我认为,最终还是要把 刑事诉讼的管辖权异议进行 权利化改造,即程序性改造, 由司法对刑事诉讼全程进行 控制,这才是我们今天讨论 问题的最终方向。而对于"远 洋捕捞"或趋利性执法司法 的监督,我认为只有制定切 实有效的规范,并真正内化 于心,才能彰显检察监督刚 性和法治意义。

许丹:从检察官的角度,希望有关部门尽快出台司法解释或者规范性文件明确刑事诉讼法中"更为适宜"管辖的范围和对应的"不适宜"管辖的范围,以及判断是否属于趋利性执法司法的一些具体认定标准等。有明确的解释之后,检察机关可以更高效地与公安机关沟通,也可以更有力地开展监督。

(主持人:上海市人民检察院第二分院 李小文; 发言整理:上海市检察院 第二分院 张力捷 黄浦 区人民检察院 陈静)

**责任编辑**/陈宏光 E-mail:lszk99@126.con