

# 护理专业进电子厂实习 乱象症结何在？



据媒体报道，近日，云南商务职业学院口腔护理专业的多位毕业生反映，他们在校期间曾被学校强制安排到电子厂实习，且被扣了每小时 6 元工资。云南教育厅工作人员对此回应，将落实调查，“如果说一个护理专业的学生去电子厂，肯定是违反国家相关管理规定的。”虽然目前还只是学生的单方面说法，但从当事学生提供的“实习合同”“云南商务职业学院利润结算表”等材料看，如果确有护理专业学生被安排进电子厂实习，问题显然不少。

## 学校克扣工资吃相难看

将医学专业学生安排至电子厂进行流水线作业，甚至从中克扣劳动报酬，此类行为不仅违背教育宗旨，更涉嫌多重违规。

教育部等八部门 2021 年印发的《职业学校学生实习管理规定》（以下简称《实习管理规定》）要求，“实习岗位应符合专业培养目标要求，与学生所学专业对口或相近。原则上不得跨专业大类安排实习”“不得强制职业学校安排学生到指定单位实习，严禁以营利为目的违规组织实习”“不得仅安排学生从事简单重复劳动”。医学专业学生被强制安排到电子厂组装零件，从事简单重复劳动，还被克扣工资，明显与上述规定相悖。

值得关注的是，学生所签署的所谓“实习合同”中，甲方竟标注为“劳务派遣单位”，此举直接违反了《实习管理规定》中“不得通过中介机构或有偿代理组织、安排和管理学生实习工作”的要求。学生并非劳务派遣对象，校方以“统一管理”为名

通过此类安排输送学生，实质上已偏离教育实习的合法轨道。

据学生反映，到电子厂实习“每个人都要去，不去实习肯定是没法毕业，毕不了业的”。根据《实习管理规定》第九条，“对学生及其法定监护人（或家长）明确不同意学校实习安排的，可自行选择符合条件的岗位实习单位”。显然，学校以毕业证相威胁，强制学生参加与专业无关的实习，完全剥夺了《实习管理规定》所保障的学生自主选择权。以“安全”之名行“强制”之实，无疑是对学生权利的漠视。

按照《实习管理规定》要求，学生实习报酬“以货币形式及时、足额、直接支付给学生”。根据学生提供的“利润结算表”，学生每小时实习工资被学校抽取 6 元。明目张胆违规，显示学校吃相难看。有必要严肃核查这些被克扣的工资流向和用途，究竟是用于实习管理成本，还是沦为少数人不当得利？教育行政部门和劳动监察部门应予以彻查。

## 用法律法规规范学生实习管理

事实上，近年来类似新闻并不少见。一些职业学校借实习之名，将学生输送到工厂当流水线工人，俨然成了“包工头”。这些工作和学生所学专业压根无关，学生干活又苦又累，工钱还会被克扣；如果不配合，有的学校则会拿扣押毕业证做威胁。

上述这些操作，云南商务职业学院多位学生也都有提及，情况是否属实，需要当地教育部门尽快展开调查核实。

职业院校的实习乱象频发，原因是多方面的。比如，一旦遇到这种不按规则行事的学校，学生缺乏博弈手段，维权成本很高。在毕业的关键时候，要冒着暂时拿不到毕业证的风险，耗费很多时间精力去和学校纠缠。

再比如，即便最后学校被确认违规，也未必需要付出多大的代价。根据《职业学校学生实习管理规定》，

违反规定的学校，由教育主管部门依法责令纠正。只有拒不改正或造成严重后果的，才能依据教育法，对学校给予处罚，并追究相关责任人。也就是说，只要学校承诺改正，类似行为可能就不会有太严重的惩罚。

但职业院校违规安排实习造成的后果，却是多方面的。不只是直接伤害学生利益，也容易导致实习走过场，影响职业教育的质量，进而拉低职业教育的社会口碑。

所以，当地教育部门应尽快查清楚云南商务职业学院的实习状况，若有违规，必须追责到位、督促其整改到位。从更大层面看，还可以通过修订《职业教育法》等法律法规，进一步明确学生实习管理，倒逼职业学校规范实习教育。

综合自澎湃新闻、红网等  
(马九月整理)

## 集体降抽成是网约车回归理性关键一步

□ 刘少华

据媒体报道，滴滴、T3、曹操等多家网约车平台近日宣布调低抽成比例，此举将强化对司机的正向激励，形成“司机增收－服务提质－用户留存”的正向循环。

此次多家平台不约而同地降低抽成，既是响应交通运输部等部门关于维护新就业形态劳动者权益的政策导向，也是市场竞争下的必然选择。在行业竞争日趋激烈的背景下，平台需要通过让利来留住优质司机资源，提升运营效率和服务质量，从而赢得用户青睐。

降低抽成比例的直接受益者是广大网约车司机。长期以来，高抽成比例让许多司机感到压力巨大。尤其是在油价上涨、车辆磨损等成本压力下，司机们的实际收入往往与付出不成正比。抽成降低后，司机每单收入将有所增加，这有助于改善他们的工作条件和生活状况，提升职业满意度和稳定性。只有当司机能够获得合理收入，他们才会更愿意提供优质服务，形成良性循环。

对乘客而言，平台降低抽成同样具有积极意义。虽然短期内乘客端的价格可能不会立即下降，但从长期来看，司

机收入增加会提高服务质量和稳定性，减少司机流失率，最终使乘客获得更好的出行体验。此外，随着行业抽成比例趋向透明化和合理化，平台也需要通过提升技术效率、优化运营来保持竞争力，而非单纯依靠高抽成来获取利润，这种转变对消费者同样是利好消息。

网约车行业作为共享经济的典型代表，其健康发展需要平衡平台、司机和乘客三方的利益。平台需要合理利润以维持技术研发和运营投入，司机需要公平回报以保障劳动价值，乘客需要合理价格和优质服务。过度偏向任何一方都会破坏生态平衡，最终损害整体利益。

共享经济的核心是共赢。此次多家平台集体降低抽成，展现了行业向更加公平、透明方向发展的趋势。但这只是开始，平台应当以此为契机，进一步优化利益分配机制，改善司机工作条件，提升用户体验。同时，政府部门也需继续完善法律法规，建立健全行业标准，引导网约车行业实现真正意义上的可持续发展。唯有如此，才能实现司机收入有保障、平台发展空间、公众出行有品质的多赢局面。

## “护士300秒极限救人”何以冲上热搜

□ 唐传艳

据媒体报道，近日，广东护士李梦漪独自带 2 娃出门旅游，她 8 月 12 日晚上在南京南站极限救人的举动赢得广大网民点赞，多日热度不减。8 月 24 日，“广东休假护士咬掉穿戴甲 300 秒极限救人”已冲上微博热搜第 5 位。

此事引发网民广泛关注，除了因为这位护士的神速之外，更因为事件中三重矛盾的叠加引发的社会共鸣：最后一班高铁的紧迫、独自带两娃出行的现实压力、陌生旅客突发疾病的危机。这三重矛盾将李梦漪置于“利己”与“利他”的抉择边缘。她的选择之所以动人，正在于她打破了“母亲必须守护孩子”与“公民应当救助他人”的二元对立。这种在复杂情境中依然遵循职业本能的行动，让公众看到了人性中“责任优先于便利”的珍贵特质，也回应了公众对“职业精神超越岗位限制”的期待。

此事冲上热搜的更深层原因，在于它传递了稀缺的社会安全感。在公共场所突发疾病时，能否遇到专业施救者往往带有偶然性。而李梦漪的出现，某种程度上消解了这种不确定性——她用行动证明，医护人员的职业敏感与技能储备，可以跨越工作场景的界限，成为公共安全网的重要补充。

更值得关注的是，李梦漪在救人后逆着人流狂奔回检票口时，发现子女已被工作人员妥善照看，乘务员开通了快速通道。这种“个人善意与社会系统”的良性互动，让公众看到了善行背后的支撑力量：当个体选择承担责任时，社

会机制也在同步运转，确保善意不会因现实阻碍而受挫。这种双向的安全感，正是公众渴望却少见的场景。

此外，相关报道和多方给予的高度肯定等，不仅给予了施救者应有的荣誉，更向社会传递明确信号，专业人员的急救行为受到法律与制度的双重保护，个人无需因“救人是否会担责”而犹豫。对比过去“救人反被讹”的案例，当前的保障体系通过表彰、法律支持等方式，降低了善行的成本，提高了善意的回报预期。由社会合力形成人人都敢上前施救的氛围，比个人勇敢更显可贵，这是此事冲上热搜的另一个重要原因。

救人本质上是一种社会互动，需要施救者与被救者、个体与系统的共同参与。这位护士以专业技能完成救助，车站工作人员协助照看孩子，乘务员开通绿色通道，制度层面给予表彰肯定。每一个环节都不可或缺，共同构成了一个温暖的闭环。促进善行不能仅靠个体的道德自觉，更需要制度设计为善意保驾护航。如果急救培训成为公共场所标配，见义勇为表彰形成常态机制，社会对专业人员的信任持续强化，势必会有更多人在面对类似情境时，本能地选择行动。

“护士 300 秒极限救人”的热搜，最终指向的一个命题是，如何让善意成为社会的默认选项。这既需要个体在关键时刻拿出勇气，也需要社会层面的支撑与良性互动。如果这两者形成合力，类似“不计后果”的勇敢施救就会变得更为常见。