

教师与学生“不文明”聊天，不应止于辞退

8月30日凌晨，山东省蓬莱第二中学微信公众号发布情况通报称，该校发现网络上传播本校一教师与学生的不文明聊天记录后，立即协同相关部门进行调查核实。经查，涉事教师刘某某严重违反校规校纪和教师职业道德，8月28日，校方对其予以辞退。此前，相关聊天记录在网络上广泛传播。



应从个案惩治到排查梳理，严把师德师风关

值得提醒的是，今后，该教师是否还有继续从教的资格，也值得有关部门进行审慎研判。而研判的前提，同样是需要搞清楚这名教师到底有没有犯下不可原谅的错。换言之，目下校方的处理方式仍给人一种含糊模糊、不到位的既视感。

延伸而论，教师有和学生聊天或谈心的权利和必要，但前提是合理合法。此外，教师和学生以朋友身份相处，也是一些名师的教学经验，但这个经验显然不包括师生关系的失范。若是教师和学生聊天失去分寸，那就不只是聊天层面的问题，而是法纪层面的问题了。

近年来，教师和学生“逆天”式聊天事件，被曝光多起。相关事件中，一些教师不仅言语放荡、淫秽，甚至或隐晦或露骨地表现出和学生的不伦关系。而无论这种关系已经扭曲了师生的身份和边界，走向令人忧

虑、羞耻、愤懑的境地。

教师的责任，是把学生培养好，而不是把尚未涉世的学生带入危险情境。如果一名教师成天把时间和精力放在和自己的学生搞暧昧上，甚至乐此不疲地“围猎”自己的学生，那么，人们不仅不能相信这名教师能把书教好，更不能相信这名教师在做人的层面上可以拿到及格分数。

尽管相关问题显示的是个别教师的错乱言行，但依然不可轻视。师德师风建设，重在持久，重在人人过关，而个别教师的失德行为一如“病毒”潜伏，侵蚀着教师队伍的肌体，影响着广大学生的素养提升。对此，唯有对个案惩治到位且举一反三地排查梳理，从而针对源头性质的问题进行整治，方能在清理“害虫”的基础上，保证整个教师队伍的健康状态。

仅仅“辞退”还不够，如构成猥亵应追究法律责任

从处理层面看，涉事学校的处理速度不算太慢，这体现出校方对师生关系越界的“零容忍”态度，对潜在的类似事件也是一个震慑。

然而，这个过程中，对网友呼吁检视聊天记录细节，避免校方“避重就轻”的声音，亦需得到重视。在此类事件中，如果相应的聊天内容已经超出“不文明”范畴，对受害学生构成猥亵或者性骚扰，那对涉事教师的处理显然不能止于“辞退”。

这方面，相应的法律法规相当完善。如早在2018年，教育部出台《新时代中小学教师职业行为十项准则》时就曾明确，对于有猥亵、性骚扰等严重侵害学生行为的，一经查实，不仅要将其清除出教师队伍，还要录入全国教师管理信息系统，任何学校不得再聘任其从事教学、科研及管理工作。涉嫌违法犯罪的要及时移送司法机关依法处理。

现实中也不乏类似的处理案例。据媒体前几天报道，中国裁判文书网上的一则案例显示，一职业中等学校

的班主任马某某，通过微信小号多次给班上3名未成年女学生发送不雅信息，被警方认定构成猥亵，并对其作出行政拘留15日的行政处罚决定。

因此，回到此事去看，相关部门应当进一步深入调查，结合聊天记录的具体内容、涉事学生的年龄与身心状态，准确判断涉事教师行为的性质。如果相应的聊天记录涉及性骚扰等问题，涉事教师就有必要被及时移送司法机关，让其承担法律责任。

换言之，“辞退”只是学校层面的处理，“校规处置”不能替代“法律追责”。如其聊天内容涉及猥亵和性骚扰，“辞退涉事教师”只是处置的第一步，而非终点。

维护学生基本权益，明确师生交往边界，从来都不是说说而已。唯有让制度“长牙”，对那些伤害学生身心健康的教师依法依规严肃处理，方能切实守护每一位学生健康成长。

综合羊城派、新京报等
(业勤 整理)

“阳光分班”引关注，既是肯定更是期待

□ 余明辉

开学季，多地推进义务教育阶段“阳光分班”保障教育公平。在安徽，8月28日，皖西中学666名新生参与电脑摇号，分入12个初一班；在甘肃，西宁市今年将全市基础教育新生纳入“阳光分班”，依托自研系统实现全覆盖，以破解“择校热”，落实教育部要求，守护教育公平底线。

回想过去，“择校热”曾让多少家长焦虑不已：为了让孩子进所谓的“好班”，托人情、找关系，甚至花重金，不仅搅乱了学校正常的教学秩序，更让“教育公平”成了空喊的口号。如今，电脑摇号的随机性、公证处监督的严肃性，从程序上切断了“走后门”的可能。

但必须清醒认识到，教育公平从来不是“个别学校的亮点工程”，而应是“所有学校的常规操作”。如果有的学校热热闹闹搞“阳光分班”，有的学校却依旧暗地“特殊分班”，家长心里的天平怎能平衡？让“阳光分班”成为所有学校的统一标准，才能让公平真正成为义务教育的底色，而不是少数学校的“加分项”。

不过，仅仅肯定“阳光分班”的形式公平还远远不够，更要接住公众的“深层期待”。家长关注“阳光分班”，不只是想知道“孩子分去了哪个班”，更想知道“分完班后能享受到怎样的教

育”。要是只在分班环节追求公平，实际教学中却出现“师资不均衡”“课程开不齐”的问题——好老师扎堆进某个班，薄弱班级缺乏教研支持，那“阳光分班”就成了“表面功夫”，终究难以赢得家长的真正认可。

还有一个关键问题不能忽视，监督不能搞“一阵风”。有些地方可能在分班当天热热闹闹搞公开，过后却悄悄调整学生、更换老师，把“阳光分班”变成“走过场”——这种做法不仅辜负家长信任，更会透支公众对教育公平的信心。要让“阳光”一直照亮校园，就必须建立长效监督机制：分班结果公开后，要主动接受家长和社会的随时查询；教育部门要定期核查学校班级人员、师资配置情况，对违规操作的学校和个人严肃问责。只有让监督贯穿“分班后”的整个教学过程，家长才能真正放下心来。

真心期待各地不要把“阳光分班”当成“开学季的临时任务”，应付完就抛之脑后，而是要以“阳光分班”为起点，在师资均衡、资源配置等更深层次的问题上多下真功夫、硬功夫。只有这样，教育公平的阳光才能真正照亮每一所校园、温暖每一个家庭，让每个孩子都能在公平的教育环境中，拥有让人生出彩的机会。

告别“换名套路”，让适老家具真“适配”

□ 郭元鹏

近日，市场监管总局（国家标准委）批准发布《适老家具设计指南》国家标准，将于2026年2月1日正式实施。该标准立足老年人的实际需求与生理心理特点，从适老家具的外观材料、智能化、功能配置维度方面提出细化设计要求，旨在提升家具产品与老年人需求的适配度。

当市场上不少所谓“适老家具”还停留在“换个名字、贴个标签”的层面，市场监管总局发布的《适老家具设计指南》国家标准，终于为这一领域划定了清晰边界。这份标准，从外观材料的色彩搭配，到智能化的操作简化，再到功能配置的细节设计，句句紧扣老年人的生理与心理需求，既戳破了“伪适老”的套路，也为真正的适老产品发展指明了方向。对老年人而言，这是一份“安全保障”；对行业来说，这更是激活银发商机的“导航图”。

《适老家具设计指南》的核心价值，在于让“适老”从模糊概念变为可落地的细节。新标准给出的全是“实在要求”：外观上，浅米色主色调适配老年人视力，圆滑部件避免磕碰，高阻燃材料守住安全底线；功能上，可调节高度、易拆洗坐垫、辅助照明等设计，精准解决老年人起身难、清洁难、视物难的痛点；智能化上，不追求复杂功能，

只强调“简单实用”，甚至要求健康数据能实时同步给家人——这些细节没有花哨噱头，却句句回应着老年人的真实困境，让“适老”不再是空洞的口号。

标准的出台，更打破了行业“想做却不敢做”的困境，为银发市场释放商机。随着我国老龄化程度加深，适老家具的需求早已显现，但此前因缺乏统一标准，企业要么怕投入研发不符合需求，要么担心产品不被认可不敢量产，导致真正的适老产品“供给短缺”。如今标准明确了设计方向与技术要求，相当于给企业提供了“生产说明书”，商家无需再猜测老年人需要什么，只需按标准打磨产品，就能精准对接需求。可以说，这份标准不是“束缚”，而是为行业打开了万亿银发市场的“钥匙”。

《适老家具设计指南》的发布，只是起点。未来，还需要监管部门加强对“伪适老”产品的整治，让标准真正落地；企业也需要沉下心打磨产品，把标准里的“要求”变成用户手中的“体验”。当每一件适老家具都能守住安全底线、贴合老人需求，当“适老”不再是营销噱头，而是真正的品质保障，才能既让老年人享受到有尊严的生活，也让银发市场的商机真正开花结果，这才是标准出台的最终意义。