

□ 记者 王蔚然 通讯员 姜圣梵

“温标单位”是国际货物运输中的一项重要参数。在一次国际货物运输过程中，因温控集装箱温度设置时的失误，温度过低导致货物结冰并发生质变，引发了海上保险合同纠纷和海上货物运输合同纠纷，涉及货方、保险公司及运输环节中的多个主体。设置失误是谁所为？由于缺乏直接的证据，案涉各方各执一词，案件一度陷入僵局。在各方提交的纷繁复杂的证据中，上海海事法院办案法官捕捉到了一处细节，成功破局，促成了各方调解。

混淆温标单位 箱中货物结冰

2021 年 11 月，香港一公司（以下简称“香港公司”）委托上海一国际货运公司（以下简称“上海公司”）运输一批液化化工品。货物从美国查尔斯顿港海运至中国洋山港入境，再通过陆路运输至无锡。美国货运公司（以下简称“美国公司”）是起运港陆运段和海运段的承运人，某航运公司（以下简称“航运公司”）是海运段的实际承运人。

涉案货物需储存在 40-90 华氏度（约 4-32 摄氏度）温度区间的环境下，需使用温控集装箱，海运单上注明了托运温度是 18 摄氏度。货物于当年 12 月 27 日装箱出运，根据温度记录变化表，格林尼治标准时间当日 16 时（GMT），温控集装箱温度被错误地设置成了 18 华氏度，导致涉案货物在运输过程中结冰并发生质变，最终报废。香港公司将上海公司、美国公司和航运公司诉至上海海事法院，要求三被告对货物损失承担赔偿责任；同时，向货物保险人提起诉讼，要求保险人支付保险赔偿金。

抓住时差细节 明责任促调解

承办法官在办案的过程中发现，当事多方对于 2021 年 12 月 27 日当日发生的事实存在争议。由于涉案货物于 2022 年 2 月 18 日抵达无锡仓库后才被发现已经冻住，距离 12 月 27 日已经过去了一个多月的时间，相关的证据不够充足且难以简单查实。

本案中，根据温控集装箱的温度记录变化曲线，可以推测温标设置错误是导致货物损失的直接原因。承办法官积极调查并仔细核对各方提交的证据资料，在此过程中，一个小小的标注引起了法官的注意。在集装箱流转记录中，当日 11:30 涉案集装箱空箱出场，提箱时间后标注了“EST”，即美国东部标准时间，再结合日期可确定为美国冬令时的东部标准时间，与协调世界时（UTC）有 5 个小时

货物被冻住谁担责？ 『摄氏』变『华氏』

多方扯皮陷僵局，法官揪出时间标注细节破案

的时差。而温度记录变化表中使用的格林尼治标准时间（GMT）与 UTC 时间误差小于一秒，基本可以等同，两个记录可以进行对比验证。

承办法官据此计算，涉案集装箱空箱出场的时间换算为协调世界时（UTC）是 16:30，而温度陡然下降的记录发生于较早的格林尼治标准时间（GMT）16:00，因此可以确定在提箱时已经完成了温度设置，提供集装箱的航运公司应承担主要赔偿责任。美国公司在其负责的装箱环节中，未能发现并纠正错误设定的温度，应承担次要责任；而上海公司作为货运代理人，对货损无过错，不承担责任。

案件事实与责任划分明朗之后，法官对各方进行摆事实、讲道理，最终将与涉案货损关联的运输和保险纠纷两案一并调解，达成了一揽子调解方案，调解协议签署生效后很快履行完毕。

【案件点评】

本起案件中，因混用了温度标准而发生了货损，又因时间标准上的细节差别，得以找到了破局关键。“国际运输船舶来往于世界各国港口之间，需特别留意使用的各类数据所使用的单位标准，避免在运输过程中因微小差错导致不必要的重大损失，也可以在纠纷发生后更好地维护自身的合法权益。”承办法官杨婵表示。

在处理涉外纠纷时，法官既要有宏观的全局视野，也要有微观的细节洞察力。国际海事纠纷往往涉及不同国家的法律制度、行业惯例和技术标准，看似细微的差异，如计量单位、时间标注、格式规范等，都可能成为影响事实认定的关键因素，需要法官具备一定的专业素养，能够理解并运用专业信息，必要时借助专家意见进行验证。

□ 记者 陈颖婷

“真是太感谢警官了，困扰我四年的难题终于解决了，现在能睡个安稳觉，和楼上邻居也能好好说话了！”近日，居民周先生将一面写有“为民解忧暖人心，尽职尽责显担当”的锦旗送到浦东公安分局周家渡派出所。这面锦旗的背后，是一场持续四年的邻里矛盾化解，更是社区民警用真心、耐心与细心守护社区和谐的生动写照。

渗水难题四年仍未解 楼上夜半洗衣声不绝

民警多方奔走，促邻里重归好

屋结构，仔细研究排水管道的走向。民警还多次组织相关部门工作人员和两家坐在一起，召开协调会，鼓励大家畅所欲言，集思广益寻找解决办法。

经过多次讨论，一个“重置排水管道”的方案逐渐成型：一方面重新规划排水管道的路线，让管道避开周先生家的卧室，从根本上减少噪音对其生活的影响；另一方面，通过更换新的排水管道，彻底解决因排水问题引发的漏水难题。

改造计划终获支持

本以为方案确定后，矛盾就能顺利化解，可事情再次出现波折。由于该小区房屋产权性质特殊，排水管道改造计划必须经过房管局相关部门的审核认可才能实施。

民警立刻带着方案前往房管局，积极沟通协调，详细说明改造的必要性和具体方案。同时，为了避免改造过程中引发其他居民的不满，民警还将改造计划详细地发布在楼栋居民群里，向全体居民说明情况并征询意见。令人欣慰的是，改造计划顺利获得了一致认可。4 月底，在周家渡街道的支持下，天井里的违建部分成功拆除，排水管道的重置工程也顺利完工。

经过调解，王先生愿意出资对周先生家受损的墙面进行修复，同时将洗衣机转移至其他房间使用，并尽量提前洗衣时间，避免晚上产生噪音。经过数月观察，噪音有了明显缓解，漏水问题也得到彻底解决。两家人终于重归于好，这场长达四年之久的邻里矛盾圆满化解。

【调解心得】

这起长达四年的纠纷最终能够圆满解决，得益于多方合力、对症下药的方法。首先，要“用心倾听”，真正站在居民的角度思考问题。沟通时，民警没有急于下判断，而是耐心倾听双方的诉求和委屈，让居民感受到被理解和尊重，这为后续的调解工作打下了良好的基础。

其次，要“多方联动”，凝聚化解矛盾的合力。邻里矛盾的解决往往涉及多个部门，仅凭民警一己之力难以完成，只有积极联合居委会、物业、城管、房管局等相关部门，形成工作合力，才能更高效地找到解决问题的办法。最后，要“长效跟踪”，确保矛盾彻底化解。矛盾解决后，不能就此不管，要持续关注后续情况，及时发现并解决可能出现的新问题，真正做到让邻里关系长久和睦。

这场跨越四年的邻里矛盾化解，不仅解决了居民的实际难题，更让“远亲不如近邻”的传统美德在社区里重新焕发生机。

漏水噪音埋隐患

“陈警官，你得帮我想想办法，我被楼上吵得根本睡不着觉……”2025 年 4 月，浦东公安分局周家渡派出所社区民警陈述亚在小区走访时，居民周先生拉住他诉苦。由于楼上渗水和噪音问题，他已经四年没有睡过好觉。

周先生住在该楼栋 1 楼，楼上住着 60 多岁的王先生和 90 多岁的老母亲，原本两家关系还十分融洽，可自从四年前楼上房屋出现渗水问题后，一切都变了。民警随即上门查看，只见周先生家中部分天花板和墙壁上布满因漏水引发的污损和霉迹。

为了全面了解情况，陈述亚随后来到王先生的家。原来王先生一家习惯晚上洗衣服，可老房子隔音效果差，洗衣机运转的轰鸣声和排水管道里的流水声就会变得格外明显。对于漏水问题，王先生表示，此前物业也上门查看过，但始终没能找到具体的漏水点。双方就维修周先生家受损墙面的费用始终无法达成一致，后来关系彻底闹僵，王先生一家还指责周先生家存在违规搭建的情况，两家矛盾逐渐激化。

民警没有简单地劝和，而是专程在晚上来到周先生家，亲身体验噪音扰民程度。“夜深人静的时候，楼上洗衣机的轰鸣声加上排水管道里哗哗的流水声，确实对居民正常休息有很大影响。”随后，民警联系居委会和物业工作人员，一次次上门实地查看房