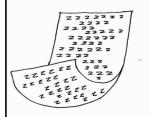
原上海市中茂律师事务所钱亦 强律师,遗失律师执业证,证号: 13101200810554078, 声明作废。

环保公益广告

重复使用,多次利用



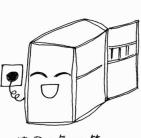
双面使用纸张 二減少量的废紙产生

优先购买绿色食品

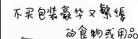




6000~8000双-次性筷子 2一株20岁的大树



使用无氟沙箱 不会造成臭氧损耗





过分包装 = 巨大浪费+严重污染

底电池放入专门@收箱,

以免污染环境



分类回收 循环再生

2025年国家社会科学基金年度法学项目立项名单公示

中国政法大学立项数位居"五院"之首

□ 记者 朱非

9月5日,全国哲学社会 科学工作办公室发布了《关于 2025 年国家社会科学基金年 度项目立项名单的公示》,409 个法学项目拟获立项,包括 33个重点项目、193个一般项 目、161个青年项目和22个 西部项目。中国政法大学今年 立项数达 25 项, 位居传统 "五院四系"之首。

传统法学"五院四 系"高校立项数简析

近四年来,在传统的"五 院四系"中,中国政法大学每 年立项数均保持在20项以上, 今年立项达 25 项,位居传统 "五院四系"之首;华东政法 大学近年来立项数在 11--13 项区间波动,今年斩获 12 个 项目,位列上海第一;西南政 法大学 2022 年与 2023 年连续 两年立项 19 项, 近两年有所

下降,今年立项数为 11 项; 中南财经政法大学立项数在 2023年达到高位 14 项, 今年 下滑至6项; 西北政法大学近 年来立项数均在10项以内, 今年为4项。

值得注意的是, 北京大学 近四年立项数呈现持续递增态 势,从 2022年的 2 项增长至 今年的6项。与之相反,吉林 大学立项数则呈现持续递减趋 势,在 2022 年达到高位 10 项 后,今年下滑至3项。武汉大 学和中国人民大学近四年立项 数变化不大,保持相对稳定, 今年立项均为6项。

上海三个法学项目 获得重点项目立项

今年上海人选的法学项目 共 44 项, 其中有三个法学项 目获得重点项目立项,与去年 保持一致,分别是华东政法大 学姚明斌教授的"面向体系与 实践的中国民法方法论研究"

和李翔教授的"国家安全执法 司法能力现代化研究",以及 上海交通大学范进学教授的 "新时代中国宪法解释实践探 索及其理论阐释研究"

除两个重点项目外, 华东 政法大学还有6个一般项目和 4个青年项目获立项。其中, 6个一般项目分别为"严重精 神障碍者暴力风险的法治化治 理研究"(孙大明)、"生态环境 标准的司法功能研究"(陈伟)、 "人工智能生成内容标识制度 研究"(于波)、"股权的法律属 性及其在公司法中的体系效应 研究"(钱玉林)、"不起诉裁量 标准的体系化构成及限度研 究"(王戬)、"罗斯科-庞德手 稿档案中的中国法问题研究"

上海入选的一般项 目涉及诸多新兴领域

今年上海人选法学年度一 般项目共27项,占比将近 14%,来自本市 11 所科研院 校, 主要涉及人工智能、涉外 法治、自动驾驶等新兴领域, 展现出社科研究的与时俱进。

与去年相比, 华东理工大 学实现了零的突破,有3个一 般项目入围,分别是"我国自 由贸易协定的履行评估制度构 建研究"(任虎)、"中国能源绿 色转型法律机制研究"(董潮 战)、"人工智能辅助创新对专 利制度的挑战及我国应对研 究"(张晓东)。同时,入围3项 的还有上海政法学院、复旦大 学、同济大学,分别是上海政法 学院的"脑机接口介导行为归 责难题与刑法应对研究"(刘 军)、"类型化保护理念下医疗 数据泄露的刑法梯度规制研 究"(郭晓红)和"数字时代经济 制裁的合法性边界与反制路径 研究"(张亚楠); 复旦大学的 "分工、配合、制约"诉讼体制演 讲研究(1954-2024)(刘忠)、 "我国涉外刑事诉讼中的国内 法治和涉外法治统筹问题研

究"(朱丹)和"近代法学教育与国 际法学人的档案整理与研究"(陈 立);同济大学的"数字法院背景 下民事诉讼当事人'权利-责任' 体系优化研究"(罗恬漩)、"人工 智能大模型对开源软件著作权保 护范式的挑战与应对研究"(张韬 略)、"知识产权严格保护背景下 加重赔偿威慑制度的实证检视与 优化研究"(蔡元臻)。

此外,还有三所高校各有2 -般项目入选,包括上海交通 大学的"非具身人工智能侵权困 境的体系性化解研究"(林洹民) 和"著作权法兜底条款的差异化 价值定位与开放限度研究"(曹 博);上海社会科学院的"中国主 权贷款的补贴属性及其法律风险 防范体系研究"(王海峰)和"人工 智能营运者的过失犯归责研究" (涂龙科); 上海对外经贸大学的 "涉外法治框架下中国实施 WTO 投资便利化协定研究"(陶 立峰)和"中国税法域外适用的体 系化研究"(王家俊) 均获一般项 目立项。

"软法基础理论:回顾与展望"研讨会在京召开

软法研究需积极回应时代热点

9月6日,由中国行为法 学会软法研究专业委员会、北 京大学法学院软法研究中心主 办的中国行为法学会软法研究 专业委员会 2025 年年会暨 "软法基础理论:回顾与展望" 研讨会在北京举行。会议围绕 "软法中的法理" "软法的实 施机制""软法与部门法" "软法与硬法的混合治理"四 个专题展开研讨。

完善软法制定程序 健全违法责任体系

北京大学法学院姜明安教 授就"充分发挥软法在推进智 能经济和智能社会发展中的作 用"作主旨演讲。他围绕"推 讲智能经济和智能社会的发展 为什么特别需要软法的规范和 保障""软法对规范和保障智 能经济和智能社会的发展主要 有哪些作用"以及"如何充分 发挥软法在规范和保障智能经 济和智能社会发展中的作用" 三个问题展开发言。

他系统总结了软法的五方 面功能, 即形成和发展智能经 济、智能社会治理的基本原 则;提供智能经济、智能社会 发展的基本标准; 确定智能经 济、智能社会发展的重点领 域;建立智能经济、智能社会 智能工具运作的具体规则; 确 立智能经济、智能社会发展的 基本伦理规范。

同时, 他认为应从提高软 法制定主体、优化软法制定程 序、保障软法的正确有效实施 和健全软法违法责任体系等四 方面进行完善。

应从公共理性角度 理解软法功能

中国社会工作联合会副会 长、湖南大学法学院江必新教 授表示, 软法是现代治理的核 心工具,是硬法框架下的弹性 补充,是数字文明的治理基 石, 更能推动自上而下与自下 而上治理模式的有机结合。在 软法的制定与实施过程中,要 善于发挥其自我实施、自我实 现的特性,综合构建保障软法 有效实施的各类机制。

《中外法学》主编、北京 大学法学院王锡锌教授的主旨 演讲题目为"软法:从规范集 合到治理结构"。他表示,罗 豪才老师将软法理论引入中 国,将其从规范层面转换到权 力治理结构中。他的研究从政 治哲学转向对司法审查, 再转 向行政法平衡理论, 都是在处 理国家和人的关系问题: 而软 法概念的本质也是如此,理解 软法应当从国家与人的关系、 权利与权力的平衡角度出发。

研究软法应当跳出规范层面, 从公共理性角度理解软法的功 能。同时, 软法与硬法的核心 区别不在功能,而在过程。

域内软法在诸多新 领域实现新发展

中国政法大学诉讼法学研 究院高家伟教授表示, 近年来 软法领域的研究呈现井喷式增 长,这不仅源于学界对软法理 论的普遍接受, 更源于时代发 展的呼唤。当前,国际软法蓬 勃发展, 涉外软法已围绕"一 带一路"倡议,在区域合作、 跨境合作领域实现扩张性发 展;域内软法亦在诸多新领域 展现出旺盛活力。未来的软法 研究需积极回应时代热点; 同 时,要系统整理罗豪才先生的 相关研究成果, 切实做好传承 与弘扬工作。

年会选举产生了第三届主 任委员、副主任委员、秘书 长。中国政法大学法学院成协 中教授当选为主任委员,石佑 启、毕洪海、何海波、何志 鹏、宋华琳、张淑芳、张翔、 赵宏、高家伟、黄茂钦教授当 选为副主任委员, 王瑞雪教授 当选为秘书长, 俞祺长聘副教 授和张力教授当选为副秘书

(朱非 整理)

学报集萃

仲裁裁决对案外人权益的损害及其救济原理

刊载于《华东政法大学 学报》2025年第4期

作者: 黄忠顺 (华南理 工大学法学院教授)

主要观点:尽管仲裁裁 决效力相对性原则可以保障 案外人权益不受既判力、形 成力、执行力、预决效力的 直接拘束, 但仲裁裁决本身 或基于仲裁裁决实施的行为 引发的实体法律关系状态变 动仍可以直接或间接损害案 外人权益或者扩大案外人遭 受的损失。除固有必要共同 诉讼人和诈害防止请求权人 可以请求仲裁庭驳回仲裁申

请外,案外人均不得以当事 人或者第三人身份强行参与 仲裁程序。仲裁协议当事人 遗漏固有必要共同诉讼人或 者争议事项涉及实体性社会 公共利益的, 立法机关可以 通过否认争议可仲裁性的方 式保护案外人权益。

鉴于仲裁行为不属于民 事法律行为,宣告作为仲裁 裁决基础的民事法律行为无 效或将其予以撤销的确定判 决并不能导致仲裁裁决失 效,立法机关有必要配套赋 予案外人以诉讼法上的形成

定罪附随后果制度的功能及完善

刊载于《上海政法学院 学报》2025年第5期

作者: 赖早兴 (湘潭大 学法学院教授、博士生导

主要观点: 定罪附随后 果是因犯罪而附加于前罪犯 刑罚以外的不利后果。从实 然上看, 定罪附随后果制度 有惩罚前罪犯功能和预防前 罪犯再犯罪的功能。但从应 然的角度分析,定罪附随后 果制度仅具有预防功能。因 此,应当剔除报应观念,删 除现行规定中具有惩罚属性 的定罪附随后果,并要求司 法者摒弃利用定罪附随后果 惩罚被告人的思想。

在承认定罪附随后果制 度预防功能的同时,应当从 实体和程序上对定罪附随后 果加以限制, 防止其不当影 响前罪犯及其亲属的权益, 确保其顺利回归社会。

(朱非 整理)

