本可在温馨的度假别墅 中欢度假期,预订的酒店却 "临时变卦",导致李女士无法 入住,消费者能否要求酒店赔 偿损失?

近日,上海市第一中级人 民法院依法审结了一起网络 服务合同纠纷案件,判定涉事 酒店构成违约,需向消费者承 担赔偿责任。

入住前被告知"业主 回来了"

一个节假日, 李女士计划带着 家人享受假期。她提前通过某旅行 平台公司预订了一家别墅酒店,人 住时间为下午2点。下单时,该平台 "温馨提示"部分写明:住宿服务由 某酒店实际提供。

然而,就在入住前夕,李女士突 然收到某酒店负责人发来的微信, 告知李女士原预订的别墅因"业主 临时回来"无法人住,现提供另一处 "更好"的别墅,需李女士自行前往。

李女士一家依约赶到新地址 后,却发现所谓"更好"的别墅实则 破旧脏乱,周边环境更存在明显安 全隐患。李女士当即拒绝入住,并多 次尝试联系酒店负责人, 然而双方 协商未果。当日下午3点,眼看已超 过合同约定人住时间, 李女士向平 台酒店管家投诉,管家"小西"承诺 "15 分钟内解决",并提供了数家附 近别墅供选择。可是,李女士发现这 些推荐酒店都属于某酒店经营,而 某酒店负责人已明确拒绝李女士一 家人住。更令李女士气愤的是,下午 4点,某酒店单方面取消了订单并 办理了退款。此时正值假期,周边酒 店几乎全部满房。李女士一家拖着 行李多方辗转,直至当晚近7点才 在一家民宿落脚,原定假期安排彻 底被打乱。

假期结束后,李女士联系某酒 店提出赔偿诉求。某酒店以"已退款""平台已扣分"为由,表示事件 "处理完结",拒绝承担赔偿责任。李 女士于是诉至法院,要求某酒店赔 偿相关损失。

酒店方构成违约应予 赔偿

一审法院经审理认为,某酒店 作为住宿服务的提供方,有义务依 约向消费者李女士提供合格的住宿 服务,某酒店在别墅实际无法入住 的情况下仍对外出售订单,导致李 女士安排好行程后又无法入住,构 成违约行为,应依法向消费者承担 赔偿责任。法院判决某酒店支付李 女士相应赔偿款。

某酒店不服,向上海一中院提 出上诉。

徐荔

上海一中院经审理后认为,该 案的争议焦点主要在于某酒店在提 供住宿服务中的行为是否构成违 约。根据《消费者权益保护法》的相 关规定,提供酒店服务的经营者应 尽义务包括保障消费者安全、提供

真实信息、尊重消费者自主选择权、履 行承诺等。某酒店作为住宿服务的提 供方,未能依约向李女士提供所预订 的别墅。该酒店虽主张是别墅的业主 临时回来导致李女士无法入住,但酒 店方没能提供任何证据予以证明。某 酒店所谓向李女士"提供更好的别墅" 也与事实明显不符, 在无法协商达成 一致的情况下,酒店又单方取消订单, 某酒店的上述种种行为构成违约。

最终,上海一中院驳回某酒店诉 请,维持原判。

说法>>>

该案二审主审法官娄永指出,根 《消费者权益保护法》的相关规 定, 当经营者提供商品或者服务不符 合约定,造成消费者财产损害的,应 当依照法律规定或者当事人约定承担 修理、重作、更换、退货、补足商品 数量、退还货款和服务费用或者赔偿 损失等民事责任。

该案中,某酒店在明知或应知预 订的别墅无法正常提供住宿的情况 下,未如实告知消费者,后虽声称可提 供"更好的别墅",但实际情况却非如 此,显然违反了消保法关于酒店经营 者应尽义务的相关规定, 主观故意明 显,客观上也造成消费者权益受损,理 应向消费者做出赔偿。因消费者没有 主张平台责任,因此不作置评。

消费者通过网络平台预订服务, 享有知悉真实情况、自主选择和平等 交易的权利。平台作为连接消费者和 经营者的桥梁,应切实履行对入驻商 家的审核和监督义务, 畅通消费者维 权渠道。经营者应当严格遵守法律法 规,不得以虚假宣传诱导消费,对可 能影响交易的重要信息须主动、全面 披露,诚信经营。

判处被告人季某某有期徒刑7年,并处罚金8万元。 王女士照做后,押金未退,拍 摄也无进展。王女士找季某某要求 退款却遭拒。王女士向总公司询问 后才得知公司并无演出业务, 顿感 被骗的她立即前往派出所报案,该 案随后移送至徐汇区检察院审查起

以助力儿童参演明星电视剧为名,利用家长渴望孩子

"触电"成名的心理,虚构自身拥有丰富影视资源,向学员

家长抛出诱饵:可安排孩子与"顶流明星"同框同镜参演

电视剧,最终骗取八名被害人共计38万余元。近日,经徐

汇区人民检察院提起公诉,徐汇区人民法院依法以诈骗罪

夸大自身影视资源实 施诈骗 经查,季某某之前从事儿童培 训行业,在松江区有自营门店。影

视行业兴起后,他与他人合伙开了 某童星培训机构, 开设模特、主 持、舞蹈等课程,借助对方品牌资 源,门店生意兴隆。 其间,季某某发现不少家长希

望孩子成为"童星",且舍得花钱, 便想以此赚钱。他想在机构开展影 视拍摄业务,却因公司无相关经验 遭合伙人拒绝。于是,他偷偷在松 江门店开设该业务,并擅自挪用机 构学生资源。

为取得家长信任,季某某夸大 自身影视资源,宣称可让学生与明 星同框拍戏,与学生家长签订演员 服务合同, 收取带资进组费, 共计

"我向家长展示的明星剧组照 片、声称和明星的同学关系都是为 了获取信任, 其实不能确保孩子能 与明星同框同镜。"季某某到案后 如实供述。他将骗得的钱款全部用 于个人开销、偿还高利贷等, 甚至 "拆东墙补西墙", 用新骗款项偿还 旧债或安抚催款家长,并没有按承 诺将钱款用于联系剧组或履行合

承办检察官审查后认为,季某 某在明知自身无法确保学生获得与 明星同框同镜演出机会的情况下, 向家长夸大其影视资源和人脉,虚 构能够安排参演明星剧集的事实, 诱使家长签订所谓的影视服务合同 并支付高额费用。在无法兑现承诺 后,又编造各种理由拖延搪塞,甚 至进一步虚构"需支付进组押金" 等事由继续行骗, 事后拒不归还, 其行为已构成诈骗罪。

日前,经徐汇区检察院提起公 诉, 法院依法作出上述判决。

支付"带资进组费"可 安排参演?

2023年6月,王女士为让女 儿得到更好地培养,在上海某童星 培训机构为女儿报名主持和模特课 程。为给女儿争取更多表演机会, 她签订了经纪合同, 随后被拉进一 "专属经纪群"。

同年11月,在该机构负责招 生、课程安排等运营工作的季某某 通过微信群添加王女士,称有"顶 流明星"主演的新剧 11 月开拍, 可安排她的女儿参演,但需支付3 万元"带资进组费",用于打点导 演和剧组,还承诺会签订影视演员 服务合同。

为了打消王女士疑虑,季某某 发送明星剧组照片给她, 称曾带其 他小朋友进组,还谎称电视剧《狂 飙》中的当红明星是他的初中同 学,会给他推荐资源。王女士与季 某某本人面谈后答应对方要求,签 订电子合同并支付3万元。

然而,费用支付后,季某某以 "演员生病" "剧组延期" 等理由 拖延, 迟迟未安排拍摄。不久后, 季某某又称电视剧已开拍,以"进 组需缴纳押金走流水,2到3天可 退还"为由,要求王女士再支付2 万元押金。

说法>>>

艺术培训是提升孩子素养的途 径,但"童星梦"的实现无捷径可 走。家长应保持理性,选择正规渠 道,对超出常理的"机会"和"承 诺"务必擦亮双眼,多方核实,切 莫因一时急切落入诈骗陷阱,造成 财产损失。

如果不幸遭遇诈骗,要及时向 公安机关报案, 让骗子受到应有的 惩罚。