上海法治報 <u>B2</u>

圆桌论は

2025年
10月13日
星期一

■本期嘉宾

李伟群 华东政法大学教授、保险法研究

斩所长

丁艳雯 国家金融监督管理总局上海监管

局

李小文 上海市人民检察院第二分院检察

官

吴允锋 华东政法大学教授、文伯书院副

院长

保险中介机构是保险市场的重要纽带,在促进保险交易、优化资源配置中发挥着重要作用。但实践中发现,部分保险中介机构及相关人员涉嫌保险诈骗、职务侵占、侵犯公民个人信息等刑事案件,暴露出保险中介市场存在一些治理短板,也反映出成熟金融市场建设中法治保障的迫切需要。

包括保险代理人 保险经纪人和保险公估人员

李伟群:广义上保险中 介人员主要包括保险代理 人、保险经纪人和保险公估 人员三类,根据他们所实施 的行为不同,可能构成不同 罪名:保险代理人一般根据 保险公司的委托,向保险公 司收取佣金,在保险公司授 权范围内代为办理保险业 务,在办理业务过程中很容 易获得客户相关信息。少数 保险代理人实施倒卖信息 等行为,可能触犯侵犯公民 个人信息犯罪,也可能为了 促成签单而弄虚作假,实施 诈骗等行为,构成保险诈骗

罪;保险经纪人主要基于投保 人的利益,为投保人与保险公 司订立合同,提供中介服务, 并依法收取佣金。个别保险经 纪人存在诱导投保人或者被 保险人虚构事由、恶意办理投 保或退保,协助不法人员非法 获取保险公司赔付的行为,构 成保险诈骗罪;保险公估人员 主要在承保前后对保险标的 进行查勘、鉴定、估损、赔款理 算、风险评估等,少数保险公 估人员实施刻意错估、出具虚 假理赔报告等行为,骗取保险 机构赔付,再与相关犯罪分子 共同分赃,构成保险诈骗罪。

个别保险中介机构治理低效、人员失控、内控混乱

丁艳雯:金融监督管理部门在日常监管中发现,个别保险中介机构治理低效、人员失控、内控混乱,给了不法人员实施犯罪的可趁之机。

一是"骗保"行为。既包括不法人员 串通投保人员,也包括投保人在不知情 的情况下被不法人员诱骗教唆,投保阶 段通过"预埋漏洞"方式骗取保险人予以 承保,再由不法人员代理投保人恶意退 保,目的是获取不当利益。

这当中的不法人员,有的是业外人员(多数曾经在保险行业从业),有的是在职的保险销售人员,有时还有投保人参与其中。

责任编辑/陈宏光

二是职务侵占行为。一种表现形式 是通过虚增人力实施不法侵占。比如,个 别内控较混乱的保险中介机构,高级管 理人员在人力、业务、财务上掌控管理职 责,先是虚增"销售人力",然后通过业 务在不同虚假人力岗中腾挪流转,获 取本不应由其获取的不法利益。

还有一种情形,个别保险机构的销售人员,利用保险公司直接业务与中介业务分配制度之间的差异,通过将其承揽到的直接业务违规挂靠在保险中介机构,套取不法利

三是骗赔行为。我们在监管履职过程中,发现有业内从业人员(如保险公估人)与不法保单利益相关人相互勾结,实施保险法第116条第6项规定的行为,即故意编造未曾发生的保险事故,或者故意夸大已经发生的保险事故的损失程度申请理赔,骗取保险金或者牟取其他不正当利益。其中既有完全虚构未曾发生的保险事故的行为,也有被保险人在车损案件中串通修理厂故意虚增损失标的损失金额的行为。

保



黑灰产中介 和其他人员相互勾结

李小文:司法实务中,保 险中介机构可以区分为有资 质的合法中介和无资质的黑 灰产中介, 而黑灰产中介又 可以分为以"法无禁止即可 为"为由游离在法律边缘,开 展特定业务的灰产中介和违 法从事中介业务的黑产中 介。因为保险中介业务的特 殊性,又必然要求黑产中介 必须和其他人员相互勾结, 衍生出两类黑产中介。一类 是与保险机构或机构内部人 员内外勾结,实施犯罪。在打 击治理保险中介犯罪过程 中,需要重点关注保险中介 机构内部人员的管理, 从上 层的高管到下面的保险业务 员,都需要相关行业行为准 则予以规制。另一类是与保 险法规定的具有特殊主体身 份的人相互勾结,实施犯罪。

吴允锋:少数保险中介可能触犯以下罪名:一是涉嫌行受贿犯罪。实务中部分保险机构倾向于将刑

 险中介机构贿赂型犯罪较为 多发,值得进一步关注。二是 涉嫌职务侵占犯罪。实务中 发现个别保险代理人不仅冒 用新进代理人名义, 骗取新 人津贴,截留保单佣金,还冒 充投保人恶意投诉举报,赚 取退保保费的佣金,可能构 成职务侵占罪。三是涉嫌诈 骗犯罪。部分保险业务员为 了骗取保险公司支付的签单 佣金, 惯用虚构投保再实施 恶意退保的伎俩, 对保险机 构、中介机构造成远超正常 赔付的非正常损失,构成保 险诈骗、合同诈骗、普通诈骗 等诈骗型犯罪。四是涉嫌敲 诈勒索、强迫交易犯罪。这类 案件目前在福建已有判例, 相关保险中介人员以投诉至 监管机构为要挟,要求保险 机构对正常投保的保单进行 退保,从而达到非法获利的 目的,构成敲诈勒索罪。此 外,保险中介人员强迫保险 公司退保的行为, 还可能构 成刑法规定的强迫交易犯 罪,值得我们进一步思考。五 是涉嫌非法经营犯罪。部分 中介机构在不具备资质的情 况下从事保险代理、经纪行 为,有触犯非法经营罪的风 险。六是涉嫌侵犯公民个人 信息犯罪。保险中介机构在 其经营管理过程中积累了大 量公民个人信息,如果因管 理不善导致泄露, 致使公民 利益受到不法侵害,有可能 构成侵犯公民个人信息罪。

(主持人:静安区人民检察院 副检察长 王强;发言整理:静 安区人民检察院 叶子祥 王 嘉 普陀区人民检察院 张亚)