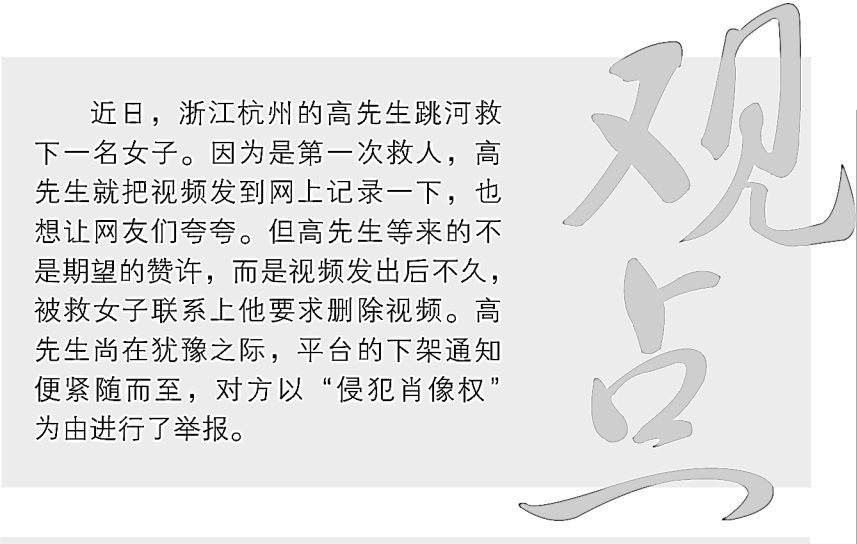


救人者被投诉发视频,别轻言“恩将仇报”



莫让善心被举报泼了冷水

高先生不顾河水冰凉、碎石硌脚,奋力救起落水女子,本是珍惜生命、温暖人心的英雄壮举。据他说,事发后他独自忍着疼痛就医、自费打破伤风针,全程没有丝毫抱怨,也可见他是个仗义热心的人。获救者为了下架视频,举报救命恩人的行为,无疑是给这份热心泼了一盆冷水,不但让高先生觉得难受心寒,也会让其他人对于“该不该救人”产生迟疑。如果善意换来投诉,感恩变成苛责,还有多少人愿意在危急时刻挺身而出?

被救女子或许有不愿为人知的内情,担心有人通过体型、衣着等特征认出她,对生活造成影响,也应该先对高先生的义举表示感谢,再好好跟他协商沟通视频的问题,而不是直接选择投诉这种生硬的方式。二话不说就冷冰冰地举报,缺乏为人最基本的道义和对善意的尊重。

有人或许会说,救人的确是好事,但有侵权风险的视频是不是非发不可呢?这样的指责就是对好人过于

苛求了。高先生自担损失做了好事,想要被网友夸夸,并不过分。做好事不留名当然是高风亮节,做好事想被表扬也是人之常情。现在平台上记录生活的短视频那么多,将自己英勇救人的瞬间记录下来,不但给自己留个纪念,也能鼓励更多人见义勇为,产生积极的榜样效应。

更何况,当下“救人反被讹”的案例依然时有发生,救人时让人帮忙拍视频,也是留下一份证据,给自己一份安心,救人时也能更义无反顾,属于一种自我保护,亦无可厚非。

平台在处理此类投诉时也应更加审慎,对于在侵权方面存在争议,且明显具有社会正能量的内容,应该建立更精准的判定机制,必要时主动协调双方沟通,而不是简单地下架了之。

值得欣慰的是,高先生虽然觉得寒心,但也表示“下次该出手还出手”,这份坚定与仁义令人感动。社会理应给予好人更多鼓励和褒奖,用感恩之心回馈善意,用理解与尊重守护善行。

事件暴露出一些人对“善意边界”的认知盲区

高先生的善举,值得所有人的掌声。从情感上,网友为其“好心没好报”感到委屈,本质是对见义勇为为精神的珍视,担心过度苛责会寒了好人的心。

但被救女子的投诉,也并非毫无道理的“恩将仇报”。根据民法典规定,肖像权保护的是“可以被识别的外部形象”,并非仅局限于清晰面部。即便视频中面部模糊,若体貌特征、救人场景等细节能让特定人群认出被救者,仍可能涉及肖像权问题。

对被救者而言,落水本是意外,她或许不愿自己狼狈的瞬间被公开传播,更担心视频扩散后影响正常生活。这种对隐私保护的诉求,是法律赋予每个公民的权利,不能因对方是“恩人”就被无视。

更值得深思的是,这起事件暴露出一些人对“善意边界”的认知盲区:不少人认为“做了好事就有权随意处理相关信息”,却忽略了被救助者的人格尊严。

此前,安徽马鞍山也曾爆出“救

娃者发视频却被家长指责侵权”的新闻。类似事件警示,即便出发点是善意的,若未经允许公开他人影像,仍可能构成侵权。善意的价值在于尊重,此次,高先生若在发布前对视频关键信息打码,或提前与被救女子沟通,或许就能避免这场争议。

当然,我们决不能因此否定见义勇为的价值,高先生那句“以后该出手还是得出手”,也已经对此给出了最好的答案。真正需要做的,是从事件中明确“善意与隐私”的边界:一方面,对见义勇为者而言,施行善举时要注意尊重他人隐私;另一方面,公众也应理性看待被救助者的权利诉求,别动辄扣上“恩将仇报”的帽子,避免道德绑架。

善意与隐私并非对立关系,而是可以共生的。唯有既守护见义勇为的温度,也守住隐私保护的底线,才能让善举不被争议裹挟,让每个人的权利都得到尊重。

综合自新京报、极目新闻等(谕路整理)

剧本杀传承红色基因是有益创新

□ 王琦

日前,珠海高新区唐家湾镇星湾社区党群服务中心联合星湾社区新时代文明实践站举办了一场沉浸式的“穿越烽火岁月·红色薪火相传”红色主题剧本杀“历史体验工坊”活动。15组辖区亲子家庭“小手拉大手”,通过情景演绎、团队挑战与手工创作,共同感受红色精神的洗礼。

当历史的深沉与青春的活力在剧本杀的舞台上碰撞融合,一场别开生面的亲子教育实践悄然拉开序幕。星湾社区的这次活动,不仅是一次教育模式的创新尝试,更是一场跨越时空的精神交流,为红色基因的传承注入了鲜活的生命力。

传统红色教育常因“说教味浓、参与度低”而效果受限,而剧本杀的沉浸式体验则巧妙地打破了这一僵局。活动以共读绘本《王新兰》为起点,用9岁女红军的坚韧故事触动孩子们的心灵;随后,孩子们身着红军装,化身“小红军”,在模拟的雪地行军场景中,亲身感受革命年代的艰苦卓绝。这种“角色代入”的设计,让历史不再是枯燥的文字记载,而是成为可感知、可触摸的真实体验。

“小手拉大手”的设计理念,无疑是本次活动的点睛之笔。在“重走长征路”的挑战环节中,父母与孩子需共同

调整画布的倾斜度,引导小球穿越长征路上的关键节点。这一过程不仅考验了团队协作能力,更蕴含了代际之间的深刻对话——父母通过讲述历史细节,传递革命故事;孩子则以纯真的视角,深化对精神内涵的理解。这种双向互动的教育模式,打破了传统的单向灌输,使红色传承成为家庭共同的情感纽带。

从“填鸭式”的宣讲到“体验式”的学习,星湾社区的活动深刻体现了红色教育创新的内在逻辑。一方面,剧本杀的娱乐属性降低了历史知识的接受门槛,孩子们在游戏中自然而然地吸收知识;另一方面,手工创作、团队协作等环节强化了实践教育,使精神传承从单纯的“认知”层面升华为具体的“行动”。

红色基因的传承,本质上是价值观的代际传递。红色剧本杀活动以创新的形式,深刻诠释了“寓教于乐”的丰富内涵。红色基因的传承,既要坚守历史的根基,也要找到符合时代特色的表达方式。当“小手”与“大手”紧紧相握,当青春的活力与历史的厚重相互交融,红色精神便能在代际传递中焕发出新的生机。这场活动所留下的,不仅仅是亲子家庭的感动与共鸣,更是一份关于如何让红色教育“破圈出彩”的时代答卷。

蹦极不用绳子,惊险娱乐不能“只图尖叫”

□ 郭元鹏

近日,贵州花江峡谷大桥无绳蹦极测试视频在网络上引发广泛关注。视频中,沙袋从高处垂直坠落入下方安全网,画面惊险,激起网友对这项新型极限运动安全性与体验方式的热议。花江峡谷大桥无绳蹦极项目工作人员告诉记者,该项目目前处于测试阶段。

贵州花江峡谷大桥无绳蹦极测试视频在网络上刷屏,沙袋从高空坠落入安全网的惊险画面,瞬间点燃了网友对这项新型极限运动的讨论热情。一边是不系绳索、20米至50米高度自由选择的新奇体验,一边是1600余元低于传统有绳蹦极的价格,这样的“诱惑”让不少人对其充满期待。但在期待之余,无绳蹦极的安全性问题更应成为关注的焦点,惊险娱乐绝不能“只图尖叫”,必须给旅游安全“系好安全绳”。

从项目介绍来看,该无绳蹦极项目似乎做了不少安全准备。160平方米的巨型安全网、四角固定的设计、能下降至底部平台供体验者安全离开的功能,以及针对150斤与200斤两种规格沙袋的测试,模拟不同体重体验者落网状态以验证安全网稳定性与承载能力。然而,这些测试是否真的能完全覆盖实际运营中可能出现的各种情况,仍需打一个问号。毕竟,沙袋是无生命的物体,无法模拟人体在坠落过程中的各种动态反应。

极限运动本身就带有一定的风险性,而“无绳”这一特点更是将这种风险性放大。传统有绳蹦极虽然也有风险,但绳索作为一道重要的安全保障,能在很大程度上降低事故发生的概率。而无绳蹦极完全依赖于安全网,一旦安全网出现任何质量问题或设计缺陷,后果不堪设想。

对于这类新型惊险旅游项目,监管部门不能缺位。相关部门应加强对项目的审核与监管力度,从项目的设计方案、设备质量、安全测试流程等方面进行严格把关,确保项目符合安全标准。不能因为项目新颖、能吸引游客,就放松了监管要求。同时,要建立健全常态化的安全检查机制,定期对项目的设施设备进行检查维护,及时发现并消除安全隐患。

运营方更要把安全放在首位,不能只追求经济效益和感官刺激。除了进行充分的安全测试外,还应制定完善的应急预案,配备专业的救援人员和设备,确保在发生意外情况时能够及时进行救援。

旅游的本质是为了获得愉悦的体验,而安全是获得愉悦体验的前提。无绳蹦极作为一种新型的旅游娱乐项目,想要在市场上长久发展,就必须摒弃“只图尖叫”的短视思维,始终将安全放在核心位置。