

□ 记者 章炜

筹备婚礼本是人生喜事，可密先生却因一场纠纷烦心事不断。2020年，他与上海一家婚庆公司签订婚礼服务协议，支付近18万元费用后，本可领取一枚附赠的一克拉钻戒，却因种种原因未能如愿。为维护自身权益，密先生将该公司诉至法院，要求赔偿损失9万元。近日，上海市黄浦区人民法院对该起案件进行了公开审理。

消息树

『保证找到对象』，世纪佳缘被罚28万

因对服务作虚假或者引人误解的宣传，去年已有多起被罚记录

上海市市场监督管理局近日公布一则行政处罚信息。上海花千树信息科技有限公司（以下简称“上海花千树”）因存在虚假或引人误解的宣传行为，被杨浦区市场监督管理局处以28万元罚款。据了解，上海花千树为“世纪佳缘”App的运营主体，主要提供互联网婚介服务。处罚事由显示，当事人主要从事互联网端的婚姻介绍婚保会员服务，为“世纪佳缘”App的经营管理者，消费者通过App注册登记后，当事人销售人员会通过和消费者取得联系，根据消费者意向向其推荐高端定制会员服务，消费者缴纳费用并签订服务合同后，获取介绍对象的会员联系方式及后续服务。

自2024年12月至2025年5月期间，在销售过程中，当事人为了促使消费者购买高端定制会员服务，对多名消费者宣传的公司会员信息和“保证找到对象”等内容与实际不符，属虚假宣传。上述服务产品涉及服务费计38198元，无违法所得。2025年9月26日，上海市杨浦区市场监督管理局对其处以28万元罚款。此前，世纪佳缘已有多次被罚的经历。2024年央视“3·15”晚会曝光了珍爱网、世纪佳缘等婚恋公司利用焦虑收割消费者的套路。

2024年5月8日，广州市天河区市场监督管理局开出行政处罚决定书，责令世纪佳缘停止不正当竞争违法行为，并作出罚款150万元的行政处罚。去年4月，世纪佳缘还因对商品或者服务作虚假或者引人误解的宣传被罚10万元。

此外，因多个违规事由，2024年1月至3月，上海花千树分别收到来自上海市杨浦区市场监管局5万元、60万元、20万元的罚款处罚。处罚事由指向当事人在消费者销售付费会员服务中，对消费者购买的付费会员服务项目，部分款项未告知消费者具体的服务数量、质量等内容；当事人销售人员通过电话介绍、微信推荐的方式先后向多名消费者虚假宣传其会员服务中相亲会员信息等。

（来源：南方都市报等）

诉讼实录

近18万订婚宴 附赠一克拉钻戒 领取遇“闭门羹”

法院：酌情退2万元

“婚宴差价相当于钻戒价值，赔偿9万元不过分”

在庭审中，密先生当庭拨打了婚庆公司提供的两个联系电话。其中一名接听者表示，自己曾是婚庆公司工作人员，已于2025年1月离职，并称公司之前赠送的钻戒早已领完；另一名接听者则称，自己是婚庆公司与钻戒品牌对接的工作人员，赠送钻戒的活动从2018年开始，总共只准备了500枚，2022年就已经全部领完，现在已无法领取。

种种说法让密先生十分气愤。他认为，婚庆公司在整个过程中从未告知自己钻戒数量有限、领完即止，也未提醒过领取有时间限制，导致自己错过了领取机会，对方拒不履行合同约定义务的行为已构成违约，应当赔偿自己的损失，要求婚庆公司赔偿9万元。

在庭审中，密先生围绕自己的索赔金额提供了多份证据。他提交了一份婚庆公司当年的宣传广告。广告内容显示，“现预付999元，即可获得价值18万元萧邦一克拉钻戒一只，活动时间2020年5月1日至2020年5月31日”，同时还提到“即日起，

凡在外滩店伊甸花园厅内预订婚宴的新人现场即可获赠精美礼品一份，还能领取由萧邦提供的联名限量款一克拉钻戒，限定500枚”。密先生表示，当时婚庆公司并未主动告知钻戒的价值、款式和数量，但从广告内容能看出，该钻戒价值高达18万元，这是自己主张损失的重要依据之一。

密先生还提供了与婚庆公司相关人员的微信聊天记录作为证据。2025年2月16日，他以咨询者的身份询问该公司客服10桌婚宴的报价，对方回复“我们一站式服务，整个套餐包含婚宴和婚庆，您只需要自备烟酒婚车，全部包含下来平摊到每桌均价8000多元至10000多元”。按照这个价格计算，10桌婚宴加婚庆的总费用仅需9万多元。密先生认为，自己当年支付了17.858万元，远超当前市场同类服务价格，差价部分其实就相当于钻戒的价值，如今钻戒无法领取，这部分差价损失应当由婚庆公司赔偿。

此外，密先生还提交了一份网页截图，截图中显示一款萧邦品牌戒指（主石为0.7克拉钻石，另有18颗碎钻）的价格为10万元。他以此类推，认为一克拉钻戒的价值必然更高，自己主张9万元损失并不过分。

未举证其已告知密先生钻戒数量有限且领完为止，存在一定瑕疵。密先生由于自身原因未及时前往香港领取钻戒，承担未能领取到钻戒的主要责任。

鉴于此，结合密先生婚礼套餐及市场价格等因素，基于公平原则，法院酌情确定婚庆公司退还婚礼费用2万元。综上，法院判决，婚庆公司应支付密先生2万元。

法院：消费者自身责任为主，婚庆公司存在瑕疵

法院认为，原、被告之间签订的系争协议是双方真实意思表示，且未违反法律规定，应属有效。合同约定婚庆公司提供婚宴、婚庆等服务，密先生支付费用17.858万元。

法院认为，系争协议另手写了“一克拉钻戒”，根据婚庆公司的宣传广告及密先生的陈述，该钻戒系婚庆公司附赠给密先生，基于消费者对钻

戒高价值的普遍认知，赠送钻戒已成为吸引密先生购买婚庆公司婚礼服务的重要因素之一，且双方将钻戒写入了系争协议，该钻戒已构成系争协议的一部分，属于婚庆公司的合同义务。

婚庆公司在密先生付清尾款前已经将钻戒提货单交付给密先生，已完成了主要交付义务，但是婚庆公司并