

## 2025软科中国最好法学学科排名发布

# 上海两所高校连续7年跻身前十

□ 记者 朱非

10 月 15 日，高等教育评价专业机构软科正式发布“2025 软科中国最好法学学科排名”。今年法学学科排名共有 112 所高校上榜，其中上海有 11 所高校榜上有名。记者通过对比 2019 年以来的榜单，为您分析排名前十以及上海地区高校七年来的排名变化。

### 上海 11 所高校榜上有名

2025 年中国最好法学学科排名中，上海 11 所高校上榜，华东政法大学、上海交通

大学、复旦大学三所高校跻身前 20 名。

近七年来，华东政法大学的排名稳定在全国第四至第六名，总分最高 733 分（2020 年）、最低 632 分（2025 年），总体相对平稳，始终位列前 3% 的第一梯队。上海交通大学稳居全国第九名，2023 年、2024 年还曾上升至第八名，总分维持在 360-470 分之间。复旦大学排名稳定在第 20 名左右，近两年显著提升，2024 年与 2025 年均为第 15 名。

上海政法学院排名进步明显，2021 年尚未进入前 30 名，但 2022 年一举跃升至第 18 名，近几年基本稳定在前

20 名左右，今年排在第 23 名。华东师范大学近七年来排名持续攀升，2020 年仅排第 67 名，今年为第 31 名。上海财经大学 2019 年排名曾冲至第 28 名，但近年多在第 30 名-第 40 名之间徘徊，今年为第 38 名。

同济大学排名保持在第 50 名-第 70 名之间，今年排名第 59，相对比较稳定。上海大学 2024 年取得近年来最佳排名第 68 名，今年则位列第 73 名。

此外，今年上榜的还有上海对外经贸大学（第 100 名）、上海海事大学（第 105 名）、上海师范大学（第 105 名）。

### 中国政法大学连续七年蝉联第一

近年来，中国政法大学一直稳居第一，今年再次摘得桂冠，连续七年蝉联榜首，且总分持续增长，从 2019 年的 999 分到 2025 年的 1494 分，增长幅度近 50%。武汉大学和中国人民大学几乎交替占据第二和第三名，其中武大有四年排名第二，人大则有两年排名第二。从分值来看，武汉大学与中国人民大学均于 2024 年取得最高分，分别为 985 分和 969 分，最低分各为 844 分（2021 年）和 883 分（2023

年），总体变化幅度不大。西南政法大学在 2021 年曾升至第二名（905 分），其他年份大多稳定在第四名。

北京大学除 2024 年赶超华政排名第五外，常年稳定在第六名，总分维持在 600 至 700 分之间，相对较为稳定。中南财经政法大学近七年排名稳中有进，2019 年至 2022 年排名第八，近三年稳定在第七名。吉林大学 2019 年至 2024 年始终在第 10 名至第 12 名间浮动，但今年有所突破，前进至第八名。清华大学今年排名第十。

据了解，“2025 软科中国最好法学学科排名”仅列明了排名前 50% 的高校。

## 第三届中国政法学院院长论坛在上海政法学院举行

# 共同应对法律教育面临的新挑战

□ 记者 徐慧

近日，第三届中国政法学院院长论坛暨第十一届“俄罗斯法制与法学”国际研讨会在中国—上海合作组织国际司法交流合作培训基地举行。与会学者围绕中俄两国法学教育共同面临的新趋势、新机遇、新挑战，以及中俄两国在相关法学领域的合作前景进行了前沿性的探讨和交流。

### 未来应加强俄语与法律复合人才培养

上海政法学院党委副书记、校长刘晓红教授表示，当前中俄关系进入深化新时代全面战略协作伙伴关系的新阶段，法学教育合作在其中发挥着重要作用。上海政法学院将依托中国—上合司法培训基地等平台，持续深化与俄罗斯高校的法学交流与合作。

中国法学会法学教育研究会副会长、上海师范大学王健教授认为，中国法学教育工作者应抓住历史机遇，深化对俄罗斯法学的系统研究与交流，同时注重发挥中国的法学教育体系作用，服务国家战略与中俄合作，未来应加强俄语与法律兼顾的复合人才培养。

莫斯科国立法律大学战略与国际发展副校长马若琳那·玛丽亚·维克托罗夫娜教授表示，当前世界正经历价值与技术的深刻变革，法律体系与法学教育亟须应对新兴领域挑战，如网络法、人工智能法和气候法等。应推动中俄高校在法学与科技融合方面加强合

作，共同探索法律教育的创新模式。

### 建议以“数字时代治理”切入开展合作

国际关系学院副院长毕雁英教授提出，法学教育需紧密结合国家法治建设与民族复兴需求，重点围绕“国际安全法学”构建培养体系。国际关系学院是国内唯一一所在本、硕、博全阶段开设国家安全法课程的院校，希望与俄方法学院建立跨国交流机制，围绕国家安全、涉外法治等领域联合设计培养方案，共同培育符合两国安全合作需求的专业人才。

中国人民大学法学院院长杨东教授在发言时表示，当前涉外法治建设面临三大困境：涉外法治事务激增、专业人才培养缺口大、涉外法律知识体系复杂。针对这些问题，他提出“涉外法治大模型”解决方案，该模型由人大联合上海知识产权局共同研发，已建成多语言（中、英、俄等）、高可信度的涉外法律资料库，且通过实质性审查，具备准著作权、准专利属性，目前正推进产业落地。

华东师范大学法学院院长林彦教授梳理了中国法学教育的发展脉络，并认为，新时代下传统模式面临地缘政治变化、全球化进程放缓等挑战，但中俄法学教育合作具备坚实基础，依托两国全面战略协作伙伴关系，可共同应对单边主义与霸权行为。面向未来，建议双方以“数字时代治理”

“人工智能法律规制”为切入点，开展课程共建、案例共研等深度合作。

### 携手推进“一带一路”法治人才培养

苏州大学王建法学院院长程雪阳教授的发言关注“法学教育如何适应 AI 挑战”的问题。他认为，由于法律工作具有特殊性，需要培养高端的综合性法律人才。因此，要对学生的法律思维进行系统训练，建立律师学院等新的产业学院，以实践为导向优化课程的运行方式。

华东政法大学国际法学院副院长张磊教授则表示，中俄应携手推进“一带一路”涉外法治人才培养。首先，共育熟悉两国法治建设的涉外法治人才；其次，共办国际模拟法庭竞赛将是中俄提高涉外法治人才培养质量的举措之一；最后，共建有利于学生就业的实习实践基地则是中俄法学教育吸引生源的重要方法。

会上，黑龙江大学法学院（东北亚仲裁学院）院长哈书菊教授介绍了黑龙江大学重点图书出版项目、由中国—上合司法培训基地资助出版的译著《俄罗斯宪法》（四卷本）。该译著由俄宪法学家 C.A.阿瓦基扬撰写，由哈书菊、周珩、龙长海、王雅琴翻译，共计 100 万字，为中国学者深入理解俄罗斯宪法理论体系提供了重要依据。

本次论坛由上海政法学院、黑龙江大学主办，中国法学会法学教育研究会指导。

## 学报集萃

### 量刑协商制度的两个模式

刊载于《华东政法大学学报》2025 年第 5 期

作者：陈瑞华（北京大学法学院教授）

主要观点：量刑协商机制的引入，是我国法律确立和实施认罪认罚从宽制度的一种结果。对于这种量刑协商机制，检察机关和法院的权威人士各自作出了不同的理论解读，并着重强调认罪认罚从宽制度的不同方面。

其中，强调控辩双方所达成的量刑合意对诉讼各方都具有拘束力的观点，可以被归入“合意约束模式”；而认为量刑合意仅对控辩双

方具有拘束力、法官对该项协议行使实质审查权的观点，则被视为“职权裁量模式”。

检察机关坚持前一模式的理由，主要有公法契约理论、信守承诺理论和争议解决理论；法院主张后一模式的依据，则主要有裁判确定性理论、合意效力有限性理论以及裁判权不可让渡理论。这两种模式都存在一些难以克服的缺陷和不足。

未来，我国认罪认罚从宽制度的发展方向，取决于对上述两种量刑协商模式的理论评价和制度选择。

### 职务犯罪案件指控证据体系的构建

刊载于《上海政法学院学报》2025 年第 5 期

作者：邓矜婷（中国人民大学纪检监察学院教授、博士生导师，未来法治研究院、刑事法律科学研究中心研究员）

主要观点：如何判断职务犯罪案件全案证据是否达到“事实清楚、证据确实充分”的程度，在司法实践中并没有统一的标准。如果参照刑法学上的犯罪构成理论确立起刑事证据构成理论，以此指导形成证据构成模式，以证据构成模式为框架构建起由各证据要件组合而成的刑事指控证据体系，则解决了构建指控证据体系的具体方式问题；同时，在总结实践经验基础上，归纳出符合刑事指控证据体系完整性的具体条件。以刑事指控

证据体系完整性条件为标准，能够对全案证据是否达到“确实充分”的程度作出判断，从而形成以证据为核心的刑事指控体系，破解对全案证据的审查判断没有可参照标准的困境。

在《刑事诉讼法》即将修改的当下，为规范职务犯罪案件证据的审查判断，提高办案质量，应当根据职务犯罪案件证据收集的特殊性，对该类案件证据收集是否达到“确实充分”的程度提供更为具体的判断标准，通过证据审查规则的构建，倒逼监察机关在职务犯罪调查阶段着手构建指控证据体系。（朱非 整理）

