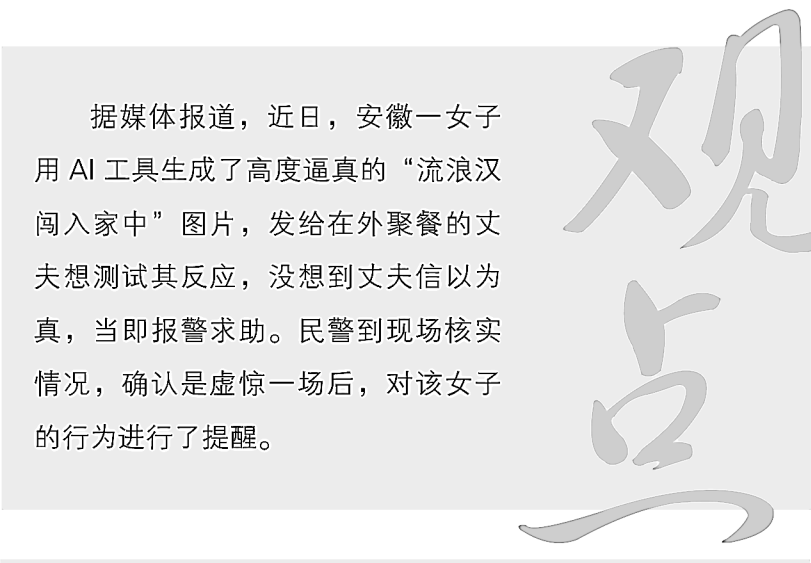


“流浪汉”图片整蛊家人，AI造假挑战社会信任



“用AI流浪汉骗老公”，家庭恶作剧逾越了边界

或许，这名女子的目的仅是为了好玩，拿着几张家庭照片原图，通过AI就能生成几可乱真的视频或图片，然后跟丈夫分享；又或许，女子是为了考验家人，看看自己在对方心中的重要性。唯独没有想到的是，这份图片的“真”，已经超过了肉眼可辨的程度，而照片传递的虚假信息，则会让对方陷入惊慌，甚至影响社会。

幸而是一场虚惊。据警方核实，并没有所谓的“流浪汉闯入家中”，包括家庭财产、家人安全都没有什么问题。但即便是一场虚惊，这样的恶作剧，也是对公共资源的挤占。女子的丈夫被耍得团团转不说，民警也被“虚假警情”折腾得够呛，而那些真正需要警方援手救助的人，则可能被耽误。如此任性妄为、罔顾公共利益的行为，不能不令人心生愤慨。

从法律上讲，“用AI流浪汉骗

老公”并非家务事。行为入“明知自己的行为可能发生危害社会的结果，并放任任态度的心理状态”，属于间接故意；明知家人可能会误判报警，还故意制作AI图片、视频“递刀”，就是直接正犯。往轻里说，虚假报警触犯治安管理处罚法，将面临拘留的处罚，同时需缴纳罚款。往重里说，一旦构成编造虚假信息罪，当事人更将面临入刑的严重后果。

令人遗憾的是，“用AI流浪汉骗老公”的恶作剧，并非个例。媒体曾报道多起类似案件。在许多耸人听闻的图片上，有的流浪汉已经来到了家门口，有的躺在了家里床上，更有甚者，直接生成出了一张流浪汉抱着自己年幼宝宝睡觉的照片，不一而足。这类“照骗”的网上走红，将家庭恶作剧当“有趣”，一旦造成社会危害，当事人将承担不利后果。

规范使用AI技术关乎社会信任与公平正义

“流浪汉入室警情”类的造假方明知对方可能误判，还故意制假误导他人，这种间接故意也算“报假警”的共犯。更恶劣的是，一张逼真的AI假图容易引起巨量关注，更可能造成不良示范。近期多地已出现类似AI整蛊引起的闹剧，有的引发整栋楼逐层排查，有的导致亲属紧急奔袭。

无论是导致报假警，还是引发社会恐慌，都已走到了违法犯罪的边缘。有法律人士就指出，因这一行为报警，占用的不仅是警力，还可能是别人的救命机会。如果被认定是报假警，按治安管理条例，将面临5-10天拘留的处罚，同时需缴纳500元罚款。如果视频被转发从而引发社会恐慌，可能触犯刑法中的编造虚假信息罪。

需要强调的是，如何规范使用AI技术并惩治造假行为，是进入“AI时代”后必须厘清的严肃课题。这不仅关乎技术发展，更关乎社会信任与公平正义。为此，必须多管齐下，从科技伦理、技术规范及法律实践等方面共同界定与推进。

完善科技伦理治理，不仅要为数

字技术安装“安全护栏”，更要为其设定“方向盘”，以免对当前乃至未来科技和社会发展造成冲击。科技向新、向善，但首先必须向真。这也是网络冲浪必修课题，否则对着虚假标靶表错情的尴尬，会在各种乌龙反转事件中一再上演。

技术规范方面，国家标准《网络安全技术人工智能生成合成内容标识方法》，已于9月1日正式施行。不以假乱真，AI生成的吸睛文图视频，必须规范标注“AI生成”。只有“划清虚实边界”，才能防范滥用风险，并充分保障网络用户的知情权与选择权。

总之，利用AI造假测人心、博流量，都是对家人和社会信任的无谓消耗，若造成警务和公共资源浪费甚至引发不必要的社会恐慌，还面临拘留罚款甚至刑事责任。公安部典型案例已经给出执法示范，以身试法必然要付出沉重代价。对触犯法律红线的必须严惩，网络规范使用、司法震慑严惩，多管齐下才能有效阻击滥用AI吸粉引流的各种乱象。

综合自红星新闻、澎湃新闻网等
(谄路 整理)

充电收取超时占用费符合市场规律

□ 徐刚

上海的某新能源汽车车主顾女士在一次给车充电时，因占位94分钟被收438元超时占用费。顾女士难以接受，诉至法院要求退费。近日，上海市第一中级人民法院二审审结了这起服务合同纠纷案，判定某新能源车企收取超时占用费具有合同依据且未违反法律规定。(案件报道见本报今日A8版)

一边是新能源车充电“一桩难求”，一边是充完电的车主不及时开走，导致充电桩使用率低下。充电桩不是停车位，而是类似加油站的服务设施。当前，全国新能源汽车保有量已突破3000万辆，但公共充电桩与车位配比仍严重不足。充电桩运营企业通过收取超时占用费，提高充电桩周转率，满足更多用户的充电需求，具有合理性和正当性。这种规则设计符合市场规律，也契合公共利益。

当然，也有人可能会说，充电桩运营企业收取超时占用费，加重了车主负担，属于“霸王条款”。但细究可知，本案中，顾女士作为完全民事行为能力人，在选择充电服务时，对于服务合同及超时占用费规则是明知且同意的。在享受权利的同时，也应承担相应的合同义务。法院判决其承担超时占用费，既是对合同效力的维护，也是对公平交易

原则的坚持。

从法律角度看，本案的判决明确了充电站运营企业与车主之间的权利义务关系，为类似纠纷提供了判例参考。而从社会效益角度看，收取超时占用费有助于优化充电资源配置，缓解“僵尸车”占用充电桩现象，符合大多数车主的利益。

当然，在肯定超时占用费合理性的同时，也要关注执行的公平性和人性化。比如，充电站运营企业可以通过APP、短信等多种方式，明确告知车主收费标准，并在充电完成后及时提醒。在极端天气、节假日等特殊情况下，也可以考虑适当延长免费占用时间，体现商业温情。

此外，解决新能源汽车充电难问题，不能仅依靠收取超时占用费。充电站运营企业应当通过技术手段，如优化充电站布局、提高充电效率、加强现场管理等，多管齐下提高充电服务质量。政府部门也应当加大支持力度，推动充电设施建设，完善行业标准，为新能源汽车产业发展创造良好环境。

新能源汽车产业的蓬勃发展，离不开充电基础设施的高效运转。随着新能源汽车保有量不断增加，充电资源紧张状况可能短期内仍会存在。在这种情况下，明确且合理的规则显得尤为重要。

“午休躺睡”一小步，以人为本一大步

□ 关育兵

午休时分，浙江省杭州市硅谷小学的教室里，以往常见的“伏案小憩”景象已然消失。孩子们熟练地放下椅背，课桌椅旋即变身一张张舒适小床，伴随着均匀的呼吸声，他们安然进入梦乡。

这静谧温馨的一幕，是浙江省推行“午休躺睡”工程的生动剪影。看似只是从“趴着”到“躺着”的简单改变，其背后折射出的，却是我国教育理念从“管理本位”向“学生本位”的一次深刻跃迁，是“以人为本”在教育实践领域迈出的坚实一大步。

长久以来，大多数中小学生的午休常态是“伏案而眠”。这种姿势不仅难以带来真正的休息，反而可能压迫眼球、影响呼吸、损害脊柱健康，导致下午上课时精神不济、颈酸背痛。尽管其弊端显而易见，却因便于管理、成本低廉而沿袭多年。这背后折射的，是一种将行政便利置于学生切身感受与健康之上的惯性思维。教育的核心是“人”，但当管理的便捷性覆盖了成长的真实需求，便有必要反思：我们的教育安排，究竟是以谁为本？

浙江省的“午休躺睡”工程，对此给出了响亮的回答。它打破惯性，将学生的身心健康从一句口号、一份文件，具象化为可触摸、可感知的日常关怀。它承认并努力满足一个基本需求：孩子需要一张能安然入睡的“床”，而非仅

仅是一张用于承载疲惫的“桌”。这份将心比心的细致，这种克服现实困难，如空间改造、资金投入、安全管理，也要成全学生福祉的决心，正是“以人为本”教育理念最生动、最温暖的注脚。

更进一步看，“躺睡”工程的效益远不止于身体的休憩。高质量的午休是午后学习效率的“加油站”，它能有效提升孩子的专注力与记忆力，从而反哺课堂教学质量，形成健康与学习相互促进的良性循环。

同时，这项由省级教育部门统筹规划、各地市制定细致保障措施的系统工程，也展现了一种可贵的政策前瞻性与执行力。它不再是个别学校的“盆景式”探索，而是致力于成为一片可复制、可推广的“风景”，为全国范围内破解学生午休难题提供了成熟的样板。当然，在为之喝彩的同时，也需关注其推广的公平性与适应性，鼓励不同条件的地区因地制宜，探索符合自身情况的“躺睡方案”，让这份关怀能够跨越地域与资源的差异，惠及更多学子。

“午休躺睡”这件事虽小，却精准地触及了教育的本质——即是对人的关怀、对生命的滋养。它启示人们，教育现代化的进程，不仅体现在智慧教室的硬件升级或课程体系的改革深化，更体现在这些关乎孩子每一餐饭、每一次呼吸、每一场睡眠的细微之处。