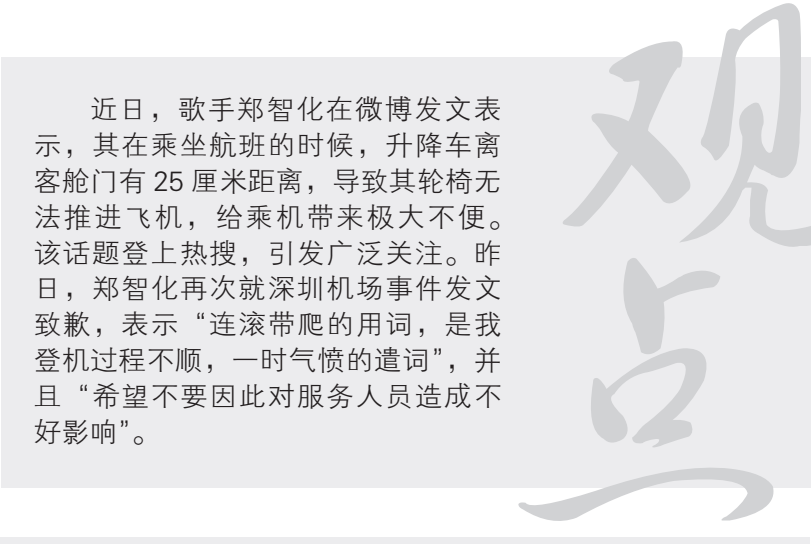


无障碍出行,应让乘客“从从容容”进飞机



近日,歌手郑智化在微博发文表示,其在乘坐航班的时候,升降车离客舱门有 25 厘米距离,导致其轮椅无法推进飞机,给乘机带来极大不便。该话题登上热搜,引发广泛关注。昨日,郑智化再次就深圳机场事件发文致歉,表示“连滚带爬的用词,是我登机过程不顺,一时气愤的遣词”,并且“希望不要因此对服务人员造成不好影响”。

机场服务应该多些主动

对大多数身体健全的人而言,残疾人出行的艰难,往往只停留在想象中。当健全人顺畅走上飞机舷梯时,很少会想到,那些依靠轮椅出行的人士,可能正为设备的错位而手足无措。在健全人眼中不值一提的“小坎儿”,对他们来说,或许是耗费全身力气也难以逾越的障碍。这些被忽视的细节里,藏着的不仅是出行便利与否的差异,更关乎一个群体的安全尊严与生活底气。

具体到残疾人搭乘飞机的场景,当航班停靠远机位时,升降车便是轮椅旅客登机的唯一通道。升降车与客舱门能否“无缝衔接”,直接决定着他们能否从容地完成登机。郑智化登机遇到的障碍,任谁听闻都会感到不应该。此事中,深圳机场处理舆情的速度不可谓不迅速,但机场还是得把相关服务主动做好。大家真正期待的,是针对问题的彻底整改,是能让所有残障旅客未来安心出行的制度性保障。根据媒体对民航资深机长的采访,升降车与客舱存在高度差的原因

可能有两种:一是客观上的设备不匹配,升降车的规格无法适配所乘飞机的舱门高度;二是主观上的人为失职,工作人员未将操作升降车抵达准确高度。无论问题出在哪个层面,机场方面都责无旁贷。事实上,中国民航局于 2024 年 11 月发布的《航空器地面服务设备安全靠机技术要求》就已提出,对“行动不便旅客登机车”应“设置有效可控的运动机构,使得接机平台和护栏可独立且准确的与飞机舱门定位”。

从技术上解决残疾人登机问题,行业主管部门并非没有考虑。从“建设无障碍设施”到“建成无障碍社会”,关键就在于将细节落到实处。倘若空有设施外壳,却缺乏细致维护、严格标准与人文关怀,再多的投入、再全的设备,都可能沦为中看不中用的“空架子”。

希望这次事件能成为一次深刻警示,不仅让残障人士的需求被清楚地“看见”,也让无障碍出行真正从纸面上的承诺,落地到每一处服务的细节里。

不妨都站到对方的处境想一想

这几天,围绕郑智化在深圳登机一事,舆论风向出现“反转”:先是深圳机场,后是郑智化,先后遭到猛烈的批评声。其实,正如郑智化本人在致歉中所说的,因事件引发的对少数群体利益的关注,确实比个案的意义更大。回过头来复盘,如果在这件事情的发展过程中,大家都能站到对方的处境想一想,一些误会和冲突,或许本来可以避免。

此事更大的意义仍在于社会应该如何对待各类弱势群体,他们需要的不光是“协助”“同情”,也需要得到基本的尊重。而这种尊重,最起码的一点,就是在一些特定的环境下,我们都能站到他们的视角去观察世界、认识生活。从这一点来说,不光是郑智化,我们还是应该给弱势群体多一些理解、宽容、体谅。

当然,郑智化自己可能也没想到,他此前的表态也已经给机场方面以及现场的服务人员造成了“不好影响”。从视频看,现场多位工作人员

很耐心,也很贴心,不应该让他们遭受舆论的压力,更不应该让他们的工作受到影响。如果郑智化能站到搀扶他的工作人员的角度想一想,或许也就会意识到,激动归激动,作为公众人物,遣词造句还是要更严谨一些。

值得肯定的,还有深圳机场此前的回应——没有回避问题,在第一时间发布情况说明,并承诺优化整改。有则改之无则加勉,有这样的工作态度,相信可以得到广大用户和乘客的信任。

或许,拨开一时的情绪,我们还是应该让话题回归到那个“25 厘米的物理落差”上。从无障碍设施的建设到服务的优化,不妨看看还能做什么,尽快填平这个可能给身体行动不便的乘客带来麻烦的“鸿沟”。说到底,还是要主动站到对方的立场想一想,让“以人为本”落实到社会的每一个细节。

综合自新京报、澎湃新闻网等
(谕路整理)

期待“骑手友好医院”推而广之

□ 杨玉龙

近日,在上海金山区从事快递工作 10 多年的张金龙,参加了一场骑手专属健康服务活动。复旦大学附属金山医院作为上海市首个“骑手友好医院”正式启动,张金龙等 10 多名外卖、快递小哥体验了服务。“骑手友好医院”通过构建“暖心补给+健康守护+人文关怀”服务体系,让小哥的各类不适都能得到快速贴心的响应。

不避讳言,基于工作的特殊性,骑手们的工作状态就是来回奔波,长期面临高强度作业与复杂户外环境的双重考验。加之自身健康意识薄弱、体检覆盖率低等,不仅其健康权益得不到有效保障,还有可能自身健康出现了问题都不自知。如何在骑手的经济收入、个人健康安全与平台利益、消费者需求等多方找到平衡点,“骑手友好医院”无疑是较好的契合点。

从字面理解,“骑手友好医院”就是为骑手就医打开方便之门。不仅有利于填补新就业形态劳动者群体健康管理的空白,更能够提升此类人群的幸福指数。事实上,“骑手友好医院”已经成为一些地方的特色。例如,山东潍坊多家医院开通外卖绿色通道,解决骑手“电梯每层停、爬楼费时”的烦恼,同时为骑手开通就医专属通道,骑手凭工作证可享挂号费、诊疗费减免及健康体检 8 折优惠

“万能遥控器”不能失了边界

□ 关育兵

轻轻一按,小区门禁的闸杆便应声升起,无需刷卡登记,也无需保安放行。近日,河北保定许女士的见闻,将一个名为“抬杆神器”的“万能遥控器”推入了公共视野。这款在电商平台销量火爆、被标榜为“道闸通用”的小装置,以其轻易破解管理屏障的能力,引发了公众对社区安全深深的忧虑。当技术带来的“便利”开始侵蚀秩序的根基,不得不让人追问:这把所谓的“万能钥匙”,其权力的边界究竟在哪里?

平心而论,万能遥控器本身是技术中性的产物,在特定场景下有其存在的合理性。它能统揽家中繁杂的电器,是智能生活的便捷助手;对于物业、保安等专业人员,它也是提升工作效率的合法工具。技术的价值,本在于服务于人。然而,当一款产品的核心卖点变为“逃停车费”与“小区随便进”,当它的设计意图从“便利操作”异化为“规避管理”时,它便已从服务生活的工具,滑向了挑战秩序的“特权钥匙”。这背后,是技术应用从“中立”走向“失范”的危险跨越。

这道边界是法律与责任的红线。法学专家指出,若产品设计旨在通过复制、解码信号来绕过正常门禁系统,便可能逾越“技术中立”原则,构成对门禁系统知识产权的侵犯。更严重的是,

惠。北京海淀医院对外卖小哥不设保安阻拦,也无需复杂报备,解决小哥“进门难”问题,这些均值得点赞。

“骑手友好医院”体现的是政、企、医、校多方联动。而契合骑手们的需求尤为重要。还是以上海市首个“骑手友好医院”金山医院为例,不仅关爱骑手本人,且家庭联动关怀项目尤为亮眼,该项目将为 3 至 12 岁骑手子女提供视力筛查与健康课堂,为骑手父母开展慢性病用药指导,通过“一人关怀”辐射“全家健康”,解决骑手的后顾之忧。

让“骑手友好医院”更好地保持本色,持续为骑手提供好相关服务,关键是要有“后劲”。这也正需要相关方面进行通力合作。如,金山医院正积极联合外卖平台、工会组织,为骑手定制“职业健康体检套餐”;还将打造“骑手专属就医绿色通道”,将检查、报告出具、治疗流程高效衔接。这些举措唯有更好地落地,才能够让骑手获得更完善的服务。

随着新就业群体规模不断扩大,其健康保障问题理应得到更多重视。切实为新就业群体提供便捷、高效、温暖的健康服务,不仅事关这些群体的幸福指数,更是提升城市宜居水平的有益举措。也期待“骑手友好医院”推而广之。

一旦使用者利用该设备实施违法犯罪,造成人身或财产损害,产品的生产者与销售者可能因提供违法工具,与直接侵权人承担共同责任。电商平台亦无法置身事外,根据《电子商务法》,平台对平台内经营者的违法销售行为若“明知或应知”而未采取必要措施,需承担连带责任。那些产品页面上轻飘飘的“免责声明”,在法律的重压下,不过是一张无法为商家脱责的废纸。

面对“万能遥控器”带来的治理挑战,必须采取多维度、全链条的系统性治理。其一,强化源头监管。市场监管部门应明确此类产品的性质,对生产与销售环节进行规范,从源头上遏制违法产品的流通。其二,压实平台责任。电商平台必须履行主体责任,利用技术手段加强巡检,对“抬杆神器”等关键词进行有效屏蔽与清理,杜绝违法产品的线上集散。其三,推动技术升级。物业及门禁系统厂商应亡羊补牢,加快技术迭代,采用动态加密、车牌识别等更安全的控制方式,从技术上封堵信号被复制的漏洞。

科技的发展,理应照亮人类福祉,而非投下危险的阴影。“万能”不应等同于“无所不能”,更不意味着“为所欲为”。它的施展空间,必须被牢牢禁锢在法律、伦理与公共安全的框架之内。