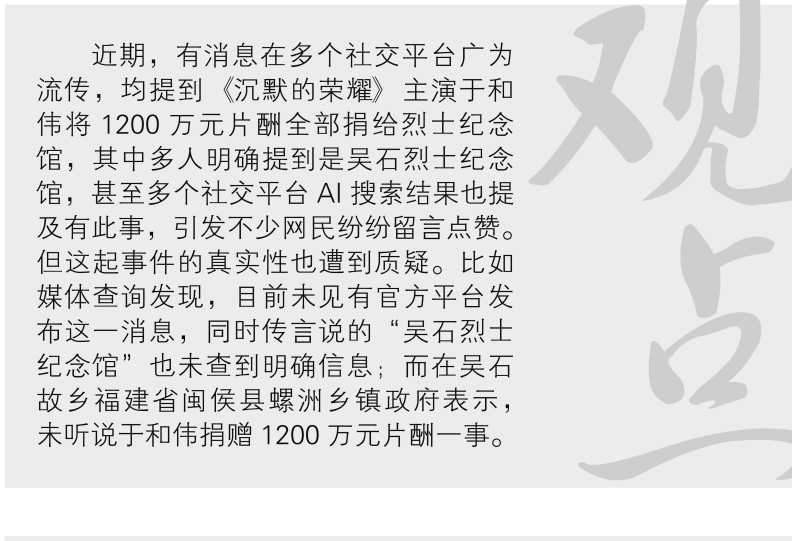


于和伟捐1200万?警惕用“吸睛”搞道德绑架



演技与个人的道德义务不能画等号

近期，有消息在多个社交平台广为流传，均提到《沉默的荣耀》主演于和伟将 1200 万元片酬全部捐给烈士纪念馆，其中多人明确提到是吴石烈士纪念馆，甚至多个社交平台 AI 搜索结果也提及有此事，引发不少网民纷纷留言点赞。但这起事件的真实性也遭到质疑。比如媒体查询发现，目前未见有官方平台发布这一消息，同时传言说的“吴石烈士纪念馆”也未查到明确信息；而在吴石故乡福建省闽侯县螺洲乡镇政府表示，未听说于和伟捐赠 1200 万元片酬一事。

一番查证下来都未找到实据，说明该消息确实可疑。更大的可能，是有人堆叠吸睛元素，比如以“1200 万元”“片酬全捐”用来捕获流量，同时也利用公众情绪进行道德绑架——既然出演了革命英烈，就应把“角色的精神”延续到现实中去，做更多“奉献”。

应当说于和伟在《沉默的荣耀》中的表演是出色的，这是影视演员和历史人物相互契合的佳话。于和伟也曾和主创团队，一同到位于北京市福田公墓的吴石烈士与夫人王碧奎墓前缅怀纪念。对于演员来说，这或许已是难得的贡献，用真诚的创作去唤醒人们对信念与牺牲的敬意，本身就是一种价值延续。

但优秀的演技与个人的道德义务并不能画上等号。演员在创作中投入情感，是为了作品的完成，而不是为

了迎合外界对“现实版英雄”的期待，更不需要通过“巨大金额”的戏剧化演绎，去模糊影视剧和现实的边界，将演员视作历史人物的人格投射。上述消息的传播，其实是将艺术创作变成一场被放大的“道德秀”，不仅削弱了艺术价值，也让演员背负了不应承受的道德负担。

影视剧毕竟是一种艺术化演绎，若模糊了界限，反倒是对艺术创作的伤害。如果正面角色的出演者，要遭遇过高的道德期待，恐怕会吓退不少创作者，让相关题材的艺术生产越发稀少和空洞。

真正成熟的社会，应当让影视回归影视，现实回归现实。演员的职责是塑造角色、传递情感，而不是被裹挟进角色延伸的道德考核中；观众的热情也应源于对作品的共鸣，而不是对完人神话的追逐。

此类“正能量谣言”源头在哪里？

这则假捐赠传闻，起初在“德艺双馨”的赞美声中刷屏，却无人料到，其本质是一场对英烈记忆与公众善意的双重消费。当两地部门接连否认、相关纪念馆无从查证、捐赠行为毫无实据，我们不得不追问：是谁在炮制这样的虚假新闻？又是谁在一次次助推这类“正能量谣言”的传播？

细究之下，这则谣言的根基早已千疮百孔。所谓“吴石烈士纪念馆”，在福州仅存故居与浮雕，在北京则仅为其安葬地，两地主管部门均无筹建记录；而所谓“千万捐赠”，既无于和伟团队方面的确认，也无税务、民政系统的备案，就连“筹建中”的说法也被有关部门直接否认。就是这样一个漏洞百出的故事，却在短视频与 AI 搜索的推波助澜之下，演变成一场集体感动的幻象，何其荒诞。

更值得警惕的，是这类谣言背后精准的流量逻辑。造谣者巧妙利用了《沉默的荣耀》热播带来的角色滤镜，以及“全额捐赠”这一极具戏剧张力的行为。三者叠加，炮制出一则几近完美的“正能量剧本”。它不只蒙蔽

法官直播卖螃蟹,这里面藏着法治柔情

□ 王恩奎

据媒体报道，10月31日晚，“法院法官直播卖螃蟹”的消息在社交平台走红。南京市高淳区法院工作人员身着制服，在蟹塘边直播介绍螃蟹规格、吃法。网民惊叹“反复看了三遍，确认不是恶搞”，更有人感慨“守诚信的人被善待”。这场特殊直播引发热议，网民点赞认可：这是法院以新型执行方式助诚信债务人脱困，彰显“司法温度”。

故事主角是位负债累累却坚守诚信的养殖户。9年前因创业失败背上债务，他没有选择逃避，而是承包蟹塘，决心靠双手偿还欠款。9年间，无论严寒酷暑，他每日天不亮就下塘劳作。即便遭遇滞销、天灾，也从未中断还款。这一年，螃蟹虽获丰收，可他因缺乏销售渠道愁眉不展，一旦螃蟹滞销，不仅一年心血白费，还款计划也将落空，一家人生活也将陷入困境。

正是这份“看见普通人难处”的同理心，推动法官们“跨界”帮扶。他们摒弃“无财产可供执行”的常规结案方式，联动农业部门优化蟹品，对接电商打通销路，甚至变身主播带货。镜头里，法官们脱下法袍、脚踩胶鞋，真诚推介养殖户的诚信螃蟹。同时，直播款项全程由法院监管，优先偿债后再补贴养殖户。这种既严守法律底线，又传递司法温度的帮扶模式，实现了法理与人

情的完美平衡。

有人质疑法官带货卖蟹是“不务正业”，实则这是司法机关破解“执行难”的创新之举。以往面对有还款意愿却无即时能力的债务人，法院陷入两难：强制执行可能激化矛盾，放任不管又损害债权人权益。南京法官打破“非执即终”的固有模式，以“助其劳动偿债”的方式，既保障了债权人权益，也让债务人感受到法律的温度，重燃还款信心。

更值得品味的，是这场“双向奔赴”的情感共振。法官帮扶，源于对“诚信者应受尊重”的价值认可；债务人努力，则以“起早贪黑养蟹”“卖蟹款先还债”践行道德准则。直播间里，法官为养殖户“背书”，养殖户致谢法院，这不仅是助农销售的成功，更是法治与道德的双向传递。法律守护诚信，诚信赋予法律温度。

蟹塘边的直播虽已落幕，但余韵悠长，带来的感动与思索仍在持续发酵。当司法工作者勇于突破传统工作范式，主动为守信者搭建发展阶梯；当债务人坚守诚信底线，以辛勤劳动践行责任担当；当社会各界积极为这种良性互动注入力量。我们有理由相信，法治之光必将穿透阴霾，驱散社会角落的晦暗。而“诚信”与“善意”，也将这样的双向奔赴中，悄然积淀为社会最温暖、最坚实的精神底色。

高铁“宠物托运”上新仍有功课要做

□ 吴学安

近日，有细心的网民发现，在铁路12306 官方购票页面的部分车次信息旁，出现了带有“宠”字的绿色方框标识。记者致电铁路 12306 客服中心，工作人员告诉记者，这个“宠”字代表的是这列车可以办理宠物托运服务。有多少车次可以办理这项业务呢？记者从专门负责列车宠物托运的中铁快运公司了解到，目前已经有 50 趟列车标记了“宠”字。从宠物托运的热门线路来看，集中在北京往返上海、杭州、南京和深圳往返长沙等方向。

长期以来，由于宠物不能办理托运随人出行，养宠人群在出行期间往往面临宠物无人照顾的难题。虽说，目前市场上有宠物寄养、上门喂养等服务，但由于宠物品种、性格和习性的千差万别，代养人在提供服务过程仍存在一定的风险隐患。扩大高铁宠物托运服务试点范围，既能满足人们携带宠物出行的需要，也是铁路部门提供多元化服务有益尝试。

高铁“宠物托运”服务的试点，实行的是“人宠同出发、同到达”的规则，并进行人宠分开，避免人宠乘坐同一车厢，因为铁路部门实行专人看护、定时巡视检查，并视情况给宠物适当添加饮用水。这种全程独立存放，实行人宠分开的运送方式，既能保障出行效率，也能平衡公共环境与特殊需求利益冲突，而监测巡视

的加强与专人看护的保障无形中为高铁宠物托运无形中增设了一道安全屏障。

不言而喻，高铁“宠物托运”服务的试点范围扩大是铁路部门在提升服务质量、拓展服务边界上迈出的勇敢一步，更是对社会多元化需求的尊重与接纳。但在试点过程中，极有可能出现诸多意想不到的问题，如在高铁出行高峰时分出部分车厢托运宠物，有可能出现“人宠争车”的局面；又如在高铁托运宠物期间，宠物一旦出现生病乃至死亡，很可能产生法律纠纷，如何预防这些困局，既需要兼顾不同旅客需求和权益，也要有相应的制度设计。总之，铁路部门在试点期间，需要密切关注乘客的反馈，以问题为导向完善托运服务，不断提升“宠物托运”服务质量。

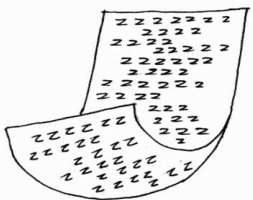
毋庸置疑，高铁提供宠物托运服务能切实解决“自驾受困于里程、寄养焦虑于分离”的出行难题，养宠人士携宠出行难成为过去时，让携宠出游更加便捷。但要落实好宠物托运政策，确保广大旅客出行体验，铁路部门应积极搭建多方沟通桥梁，倾听各方声音，始终保持开放姿态，不断打磨细化措施，真正成为满足消费者需求。随着今后类似“宠物托运”这样进一步填补市场需求的服务还会越来越多，更多人将从携宠出游中感受到公共服务的善意。

遗失声明

北京德和衡（上海）律师事务所程娜律师，遗失律师执业证执业，证号：13101202211525426，声明作废。

环保公益广告

重复使用，多次利用



双面使用纸张
=减少½的废纸产生

优先购买绿色食品



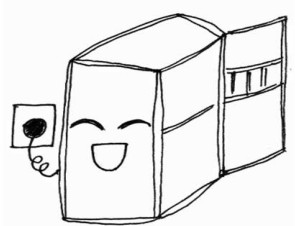
健康
安全
无污染

拒绝使用一次性用品

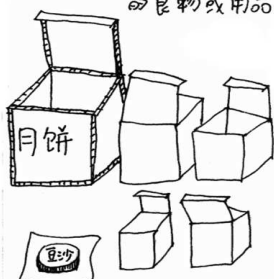


6000~8000双一次性筷子
≈一株20岁的大树

使用无氟冰箱
不会造成臭氧损耗

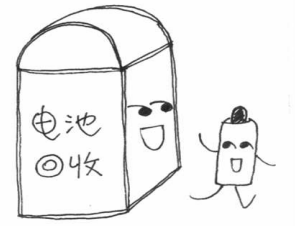


不买包装豪华又繁复的食物或用品



过份包装=巨大浪费+严重污染

废电池放入专门回收箱，
以免污染环境



分类回收 循环再生