

外籍夫妇争抚养权 法院给“最优解”

长宁法院妥善处理涉外抚养案传递中国司法温度

□ 记者 陈颖婷 通讯员 王雨堃

今年 3 月，长期生活在上海的皮埃尔离婚后因孩子艾米（两国国籍）的抚养问题与孩子母亲莉娜产生争执，皮埃尔将莉娜诉至长宁区人民法院。本案涉及未成年子女利益，外籍双方当事人选择在中国法院解决纠纷，均表示愿意适用中华人民共和国法律，这是对中国司法的信任。长宁法院少审合议庭的法官暗下决心，必须以“最有利于未成年人”原则为出发点，妥善处理好这起涉外抚养案，守护、抚平艾米受伤的童心。

划定红线 两份“提示”筑牢护“未”屏障

“我们已经让艾米录段视频，说说更愿意跟谁生活。”

开庭当日，父亲皮埃尔、母亲莉娜的陈述让案件承办法官李艳雯意识到，原、被告对孩子的争夺，已将孩子推入矛盾的漩涡。拍摄视频证明孩子随谁共同生活意愿及一方家属向孩子传递贬损另一方言论等行为，在一定程度上侵害未成年人身心健康，与联合国公约及我国法律有关“最有利于未成年人”原则相悖。

为及时纠正不当行为，减少对艾米的伤害，长宁法院首次向外籍当事人签发《关爱未成年人专项提示》。

这份当庭签发的法律文书，直接给作为父母的皮埃尔和莉娜划定了行为红线。例如：明确禁止强迫孩子表态、禁止亲属传递贬损言论，要求双方配合家事调查，恪守“最有利于未成年人”原则……

考虑到艾米未来可能面临跨国就学、跨境探望等问题，长宁法院在该案调解后又向双方发送了第二份提示，要求当事人严格履行轮流抚养并平和交接，保障探望权，按时支付抚养费，重大事项协商一致，确保权益安排兼具法律合法性与便利跨境执行。

专业支撑 家事观察员点亮孩子“心理明灯”

“这位小朋友有着一些与年龄不相符的‘成熟’。他理解父母的忙碌，但被问到‘想选谁共同生活’时就会揉脸，说明他对父母分离这一情况是很痛苦的。”在家访阶段，上海市精神卫生中心主任医师倪晓东向法官反馈了与艾米面对面交流的结果。

针对双方当事人均已再婚、未成年子女存在心理创伤等实际情况，长宁法院即时引入“家事观察员”制度，首次聘请倪晓东与华东师范大学专家陈丽梅，为法院查明事实、固定调解方案提供儿童利益方面的专业支持。

观察员们走访了艾米的住所，全程参与庭审，科学评估双方当事人共同抚养模式的可行性。“孩子很容易把父母的‘拉扯’归咎于自己，产生巨大心理冲击，必须及时干预。”陈丽梅指出。

少年法庭里，倪晓东向皮埃尔和莉娜解释了父母在孩子成长中扮演的不同角色，提醒他们不应只关注案件输赢，而要考虑对孩子成长最有利的方式。依托于专家们的权威解读，法官们把握时机，情法兼施，皮埃尔和莉娜的“对抗”态势逐渐瓦解。

多元解纷 外籍调解员架起沟通“法律桥梁”

“中国法律的‘轮流抚养’和国外法律相关内容有什么区别？孩子未来的一切能否完全由一方自行决定？”法庭上，双方当事人继续围绕法律适用问题各执己见，尤其是对中国法律中有关父母是孩子监护人的条款，皮埃尔和莉娜分歧难弥。这让法官意识到，要真正化解纠纷，打破当事人对于中国法律认知的壁垒至关重要。

长宁法院创新引入上海经贸商事调解中心外籍法学专家 Michelle Tzhori（中文名：崔米雪）作为本案的外籍调解员。崔米雪不仅熟悉我国相关法律及国际司法规则，拥有丰富的调解经验和技巧，还与本案当事人有相似在上海工作生活的背景。

崔米雪先后与双方当事人交流，定位矛盾焦点，在力求减弱双方对立情绪的同时，一点点地引导当事人朝着相互理解、达成共识的立场转变。与此同时，法官们通过外国法查明及对比释法的方式，向当事人清晰阐释中国法律、当事人各自国籍国法律中有关未成年人监护、父母离婚后未成年子女抚养的法律规定，缩小了外籍当事人因法律背景差异产生的认知差异。

最终，父亲皮埃尔和母亲莉娜在法院的主持下达成了一致的调解协议：双方以年为周期轮流抚养艾米，在一方抚养艾米期间，对方对艾米享有探望权，双方同时就孩子抚养、探望期间的生活费、教育费、医疗费及孩子跨境就学、生活事宜进行了细化约定。

麻将桌前上演“三对一局中局”

普陀检察院以诈骗罪对13人提起公诉

□ 记者 王葳然
通讯员 王晓丹

本报讯 牌桌之上，三位“牌搭子”演技精湛，通过隐秘手势与默契配合，将麻将局变为“杀猪盘”。近日，普陀区人民检察院对两个诈赌团伙以诈骗罪依法提起公诉，揭开了这场“只输不赢”牌局的真相。

今年4月，孙先生在社交平台上收到网友“空白格”的麻将邀约，随后被拉入一个由“维纳斯”创建的微信麻将群，群里有成员“老唐”。三缺一之际，另一位名叫“大海”的网友恰巧私信孙先生，表示希望加入，孙先生顺势将“大海”拉入群，四人牌局就此凑成，同时，一个“三对一”的陷阱也悄然布下。

当晚，孙先生在三小时内输掉 15000 元，离场后，孙先生察觉那三位“陌生人”在牌局中的表现不像初次相识。意识到可能被骗，

于是果断报警。

经查，孙先生的遭遇并非个例。张某等 6 人团伙与费某等 7 人团伙自今年 2 月开始便采用这套固定骗局实施作案。这两个团伙作案模式也如出一辙：先由 3 到 4 名“聊手”在网络发布约牌信息，继而组建微信群营造随机匹配的假象，最后派出三名“打手”前往棋牌室打牌。

6 月，两个诈赌团伙的 13 名犯罪嫌疑人全部落网。8 月，案件移送普陀区人民检察院审查起诉。检察官审查后发现，“打手”们借助一套精密暗号相互串通，比如：右手触碰特定位置的牌代表“几万”，左手类似动作意指“几条”……此外，他们还会互相“喂牌”，故意打出队友所需要的牌，助其迅速组成“清一色”等大牌型。

作案过程中，被害人输掉的钱款通过微信或支付宝实时转至“打手”账户，牌局结束后，三名“打手”平分总赃款

的四分之三，剩余四分之一则由牵线成功的“聊手”平分。“他们胡大牌的频率太高了，几乎每几把就来一次，而且，他们之间几乎从不点炮，要么自摸，要么就是我点炮。”同为被害人的王先生在面对检察官的询问时说道。

检察机关审查查明，自今年 2 月起，上述人员通过组织“三对一”麻将局实施诈骗。两个团伙虽相对独立，却在作案中频繁交叉协作，常在一方“打手”不足时相互借调。截至案发，共造成 14 名被害人财产损失，多数损失金额在 1 万至 2 万元之间。

检察官指出，本案通过打手势、“喂牌”等作弊手段实施诈骗行为，牌局前隐瞒“打手”相互认识的事实，牌局中实施欺诈，牌局后按固定比例分赃，依据相关司法解释与司法实践，该行为已构成诈骗罪。近日，普陀区检察院以诈骗罪对 13 名被告人依法提起公诉。

情侣合开便利店无证销售卷烟

构成非法经营罪双双获刑

□ 记者 季张颖

本报讯 明知未经烟草专卖行政主管部门许可，却仍非法经营烟草专卖品，一对情侣因此双双获刑。近日，经徐汇区人民检察院依法提起公诉，徐汇区人民法院依法以非法经营罪，判处被告人涂某、李某有期徒刑 2 年 6 个月至 1 年 6 个月不等，缓刑 3 年至 2 年不等，并处罚金 1 万元至 5000 元不等。

2024 年 10 月的一天，徐汇公安分局在与烟草管理局开展联合执法时，发现某便利店在未取得烟草专卖零售许可证的情况下，对外销售各品类香烟。警方当场抓

获经营者涂某并查扣待销售卷烟 30 条，其女友、共同经营者李某当晚主动投案。

两人到案后交代，2022 年 12 月，涂某与李某商议，利用李某 A 公司员工身份，一起加盟开一家 A 公司便利店。由于员工开店有优惠福利，两人便以李某名义注册营业执照，费用则由涂某全部承担。其间，二人曾申请办理烟草专卖零售许可证，但审批未通过。

2024 年初，由于经常有客人想要买烟，二人遂想假如在便利店里放卷烟卖，就能吸引买烟的客人顺便来购买其他商品，增加营业额。于是，涂某从烟草店购买卷烟放在自家店铺货架上对外销售，李某则

负责协助经营店铺销售卷烟。有客人来买时，他们就用扫码枪扫描卷烟包装条码，按照 A 公司定的价格收取费用。经查，二人在店内出售卷烟获利共计 10 余万元。

“你是否知道没有烟草专卖零售许可证去卖香烟是违法的？”面对检察官的问题，涂某和李某均承认知晓，但为了吸引客流还是决定铤而走险。检察机关认为，涂某、李某结伙，在明知未经烟草专卖行政主管部门许可的情况下，仍非法经营烟草专卖品，情节严重，其行为已构成非法经营罪。经检察官释法说理，二人均认罪认罚。经徐汇区检察院提起公诉，徐汇区法院依法作出如上判决。