

□ 记者 陈颖婷 通讯员 童画

“希望在即将到来的新一年，你们兄弟能把矛盾和心结放下，在明年这个时候，能一起围坐在老父亲的身边，好好叙叙旧。”这是在龙年的最后一天，浦东新区检察院党组成员、副检察长浦雪章拨通的一个电话。电话那头的人听完之后，有哽咽的声音传出。现在回想起来，浦雪章还能回忆起当时的细节，这是他包案办理的一起刑事和解案件。日前，经过多方合力调解，这个案子最终成功和解。这也是该院领导包案机制实质化运作的一个缩影。

因为一堵墙，亲兄弟互相动手

事情发生在浦东新区的一个村子里，当事双方是一对亲兄弟。2023 年 8 月，两人因围墙搭建问题发生矛盾。兄弟俩的两间房屋共用一个院子，哥哥住一间，弟弟常住外区，他的屋子实际是老父亲住着。

案发起因是哥哥想在院子里砌一堵墙，但弟弟得知后，坚决不同意。当天，哥哥正在砌墙，弟弟赶来阻止，两人就在院子里发生了冲突，弟弟的手臂被哥哥用砖块击伤，弟弟随后报了警。案发后，公安机关以哥哥涉嫌故意伤害罪立案侦查，经鉴定，弟弟的伤势构成轻伤二级。

2024 年，该案移送浦东新区检察院审查起诉，哥哥认罪认罚、愿意赔偿。这是一起典型的由家庭纠纷引发的轻伤害刑事案件，然而检察官在审查过程中发现：“双方心里都憋着一股气，如果就案办案，简单的‘诉’或‘不诉’都容易让矛盾激化，更别提修复兄弟关系。”加上考虑到该案犯罪情节轻微，犯罪嫌疑人认罪认罚，检察官依法启动刑事和解程序，主动介

调解。

墙是导火索，“心墙”才是矛盾根源

事情起初进展并不顺利，弟弟坚持要追究哥哥的刑事责任：“我不愿意和解，我就要追究他责任！”检察官多次调解，均未取得实质性进展。

眼看“久攻不下”，浦东新区检察院决定采用“领导包案 + 多元调解”的方式，合力化解矛盾。包案由院领导浦雪章带队，与调解工作专班成员一起去了解案件背后的情况。他们一方面通过村委详细了解两家的情况，一方面与两兄弟谈心沟通，哪怕春节期间也没有中断，总算敲开了两兄弟心房。

哥哥与老父亲比邻而居，但父子俩关系不亲厚，哥哥平时对父亲也疏于照顾，弟弟承担着赡养父亲的大部分责任，他对哥哥一直颇有微词。此外，这么多年，两家在住宅相邻权、车辆停放纠纷等问题上摩擦不断。

“这次‘砌墙事件’只是一个导火索。”检察官说道，兄弟两人积怨已久，已经多年不来往了。此外，弟弟还向检察官吐露：两人关系不好在村里不是秘密了，这次他

为弟弟坚持追究刑事责任 一堵墙兄弟大打出手

『领导包案 + 多元调解』九旬老父见证兄弟和解

跟哥哥起冲突，还受了伤，如果不追究对方责任，总觉得“丢了面子”。

在调解专班看来，两人“愿意把心里的怨气说出来”，事情就迎来了转机。

“你哥哥用砖头击伤了你的手臂，但你当时一言不合就要拆墙的举动，是不是也有点危险？”

“你老父亲 90 多岁，就住在你隔壁，你平时不太关心照顾他，是不是也不应该？”

“你们是亲兄弟，上面还有老父亲在世，非要走上对簿公堂这一步

吗？如果真走到这一步，你们之间的恩怨不免会影响到子女，甚至延续到孙辈，这是你们想看到的吗？”

两兄弟被问得有些沉默。与此同时，承办检察官用通俗易懂的语言就案件的事实认定、法律适用等进行解释说明，两兄弟也表示认可。控申检察官了解被害人家庭情况后，主动告知其有申请司法救助的权利，后经审核，向其发放司法救助金。

调解工作专班还邀请公安民警、村委会干部、律师等组成“多元调解团”助推调解。检察官还联合村委干部，做通两人家属工作。尤其是父亲看到两个儿子针锋相对，心里本就不好受，听了检察官的释法说理，主动劝解两个儿子化干戈为玉帛。

经多方合力调解，双方的态度均慢慢软化，对立情绪有所消解。后来，在检察机关与“多元调解团”持续协调下，解决了车辆停放纠纷，住宅相邻权纠纷也很大程度上缓解。终于，两兄弟达成了刑事和解，在检察官的见证下签订调解协议，哥哥支付了赔偿款，并向弟弟道歉。检察机关还邀请了同村居民见证。

在达成和解的次日，浦东新区检察院召开公开听证会，听取听证员及人民监督员的意见后，对哥哥作出相对不起诉决定。该案引发的矛盾纠纷得到实质性化解。案子和解后，弟弟的律师给检察机关“点了个赞”。

【案件心得】

由院领导包案，多方联合作战，不仅能更好地协调各方资源，也让当事人双方感受到自己的诉求被重视，从心理上增加对检察机关的信任感，对之后开展矛盾化解工作起到积极的作用。此外，浦东新区检察院还深化运用“五有”工作法，通过“随案随驻 + 检察官定点轮驻 + 业务部门负责人定点对接”的运行模式，全面参与浦东新区综治中心建设，承担依法处理涉法涉诉信访、推动矛盾纠纷实质性化解、拓宽法律监督线索来源渠道、协同开展服务管理、加强分析研判等具体职责，目前已实现全区 36 个街镇全覆盖。

楼上空调外机噪音大，“全家人睡不好”

经调解，楼上住户对空调外机全面检修，双方握手言和

□ 记者 章炜

“终于能睡个安稳觉了！”家住虹口区天通庵路一住宅小区 10 楼的张先生（化名）近日长舒一口气。此前三个月，楼上 11 楼住户空调外机发出的持续嗡嗡声，让他全家都睡不好，而这一棘手的邻里纠纷，最终在“三所联动”调解机制的介入下得以圆满化解。

据张先生介绍，自今年 7 月开始，家中窗外便持续传来空调外机的运转噪音。白天环境音较杂时，噪音尚可勉强忍受，但到了夜间，声音透过窗户直抵卧室，成为全家的“枕边烦恼”。“两岁的孩子经常被吵醒，哭得止不住，我和妻子长期睡眠不足，白天上班都精神恍惚。”

起初，念及邻里情谊，张先生主动上楼与楼上住户李先生沟通，希望对方能排查并处理噪音问题。然而，经过多次协商，噪音依旧，问题始终未能得到解决。眼看家人睡眠质量持续受影响，张先生无奈之下，向小区居委会寻求帮助。

居委会工作人员在了解情况后，考虑到该纠纷既涉及噪音污染的法律界定，又关乎邻里关系的和谐维护，当即决定启动“三所联动”调解机制，邀请辖区民警、社区律师与专业调解员共同参与，为双方搭建沟通平台。

调解当日，两家准时到场，情绪却略显对立。“孩子还小，这噪音真的快把我们逼得没办法了。”张先生语气中满是无奈。而李先生则面露委屈：“这台空调用了好几

年，此前从来没人说有噪音，我真不是故意要影响邻居的。”

眼看双方各执一词，辖区民警表示，根据相关规定，居民住宅区声环境功能区昼间噪声限值为 55 分贝，夜间为 45 分贝。若经检测空调外机噪音超出该标准，便已构成行政违法，需承担相应责任。

随后，社区律师从法律层面进一步释法明理。“《民法典》中对相邻关系有明确规定，不动产权利人在行使权利时，不能损害相邻不动产权利人的合法权益。”律师援引《民法典》相关内容解释道，住户使用空调是合法权利，但前提是不能影响楼下邻居的正常生活安宁。在法律的清晰界定下，双方情绪逐渐平复。

此时，调解员抓住时机，从情理角度进一步引导：“大家住在楼上楼下，

抬头不见低头见，和睦相处才能住得舒心。”调解员的话让双方彻底放下对立情绪。李先生主动向张先生道歉：“实在对不起，我之前确实没意识到噪音对你们家影响这么严重，我明天一早就联系专业维修人员来检查，一定把问题解决好。”张先生见状，语气也缓和下来：“其实我们也能理解，谁也不想遇到这种事。你们检修的时候，如果需要我们在楼下听声音、确认效果，随时跟我们说。”

最终，在民警、律师和调解员的共同见证下，双方达成一致协议。李先生联系专业维修团队对空调外机进行全面检修，优先更换老化部件，若检修后噪音仍未改善，将加装隔音降噪设施；维修完成后，由张先生家观察一周，若噪音问题仍显著存在，双方将再次沟通，共同协商解决方案。