

骗子成高校首席科学家 是谁开的绿灯？



据媒体报道，11 月 18 日，江苏科技大学官方微博发布情况通报。通报称，今年 9 月，学校收到我校教师郭某涉嫌学术不端的举报，立即启动调查程序。经调查取证，认定郭某存在严重学术不端行为，已按规定解除了与郭某的聘用协议，并对其团队师生进行了妥善安排。高校的通报看起来平淡无奇，后面却深藏着一个大秘密：这位郭某靠履历造假进入高校，疑似只有高中学历，最后成为学校的首席科学家，直到被举报才东窗事发。而此时，离郭某进入高校，已经两年多了。

校方通报不能语焉不详

通报提到，学校“深刻认识到在郭某引进过程中存在材料审核把关不严等问题”，并表示“将严肃问责，同时举一反三，杜绝此类问题发生”。这虽算是在某种程度上证实了引进过程中的偏差，但更为核心的问题却依然语焉不详。

比如，材料审核把关不严究竟是如何造成的？如果说引进过程中存在失察，那后续在晋升、学术成果审核等方面，又为何未能及时发现“破绽”？还是说发现了也“将错就错、隐而不发”？

而造成这一切的，究竟是相关机制存在漏洞，还是存在人为的“干预”，抑或兼而有之，也当有更详细的披露。

如果连这些最基本的疑问都得不到正面回应，“严肃问责”“举一反三”就很容易沦为一句空话。问题既已发生，涉事高校最负责任的态度，或是最好的“止损”方式，彻底公开、全面复盘、充分汲取教训，给社会一个明明白白的交代，而非内部消

化、语焉不详。

一方面，此事的处置公正性，包括原因排查是否全面、问责是否到位，都需要建立在保障社会监督的基础之上——要以公开来换取公信力。

毕竟，这样的“大骗子”能够登堂入室，本身或就不排除与人才引进、评价的程序不够透明有关。而对此事的处理，若再次陷入“半封闭操作”，就很可能重蹈覆辙，也无法真正体现“举一反三”的诚意。

另一方面，高校如何对待自身的“犯错”，具有显著的社会示范效应，若遮遮掩掩，试图“大事化小、小事化了”，也会给社会传递错误的信号。说到底，越是离奇、荒唐的个案，越需要彻底清查和全面公开。任何形式的怠慢或遮掩，都只会造成更大的公信力损耗。对此，相关部门也不妨及时介入调查。

只有将每一个环节的责任厘清、每一个漏洞彻底堵上、每一份责任压实，才能从根本上维护学术尊严与高校声誉。

高校审查不严应承担责任的

郭某的骗术高超吗？并不是这样。媒体查询公开资料发现，其自称是 1994 年陕西省的高考状元并不属实，他到澳大利亚留学的授业导师，年份也对不上。至于其学术杂志的编委身份，也是查询并无此人。更别说，他的俄罗斯工程院的院士身份，这个机构是民间组织，并非官方设置……简而言之，他的履历漏洞百出。

那么，郭某又是如何进入江苏科技大学的呢？难道，高校在引进人才的时候，对这些天花乱坠的信息，没有进行核实处理吗？为何上这么大一个当，闹成了一个巨大的笑话？

再说，在纳米相关领域，有能力和水平的专家就那么多，随便找一位业内人士核实，也不难发现破绽，产生疑问。

哪怕高校因为工作疏漏，审核不严，给了郭某工作的机会，但他根本上并不具备相应的教学能力和科研水

偷油又偷税！别让加油枪沦为“抽血泵”

□ 王志顺

近日，央视《焦点访谈》曝光了问题加油站作弊“花招”。在某加油站的前台电脑上，零售界面显示一切正常，仿佛只是无数个平凡交易日的缩影。然而，后台却暗藏着一台操控 20 支加油枪的作弊电脑，成为这场“双面吸血”的核心工具。经营者只需在软件上轻点几下，设置好偷油参数，每 100 升油便悄然“蒸发” 2-9 升。更荒诞的是，这台电脑还具备“一键恢复”功能，按下 T 键，所有作弊痕迹瞬间消失，连执法人员都难以现场取证。而 U 盘里加密的真实账目显示该加油站仅 7 月就隐瞒了近 800 万元营业额，将本应缴纳的税款据为己有，对国家税收造成严重侵蚀。

偷油偷税行为为何屡禁不止？究其根源，在于作弊软件每季度迭代更新，技术手段不断升级，而监管手段却仍停留在“突击检查 + 传统检测”的原始阶段。这种技术代差，让某些加油站成了“法外之地”——在这里，偷油是技术活，偷税是艺术活，而守法倒成了没本事的表现。当技术优势被用于非法牟利，当公平交易被践踏于脚下，市场规则的根基便摇摇欲坠。

面对如此严峻的形势，当务之急，是建立全国联网的智慧监管系统，让每滴油的流向都透明可溯。通过大数据分析、人工智能预警等技术手段，实时监

控加油站的交易数据，一旦发现异常（如单次加油量远超油箱容量），立即启动调查机制。同时，要提高违法成本，让作弊者倾家荡产。对查实的作弊行为，不仅要没收违法所得，处以高额罚款，还要依法追究相关人员的刑事责任，形成强大的法律威慑。例如，可借鉴电子铅封、远程监控等创新手段，从源头阻断作弊软件的安装与传播。

在这场燃油保卫战，每个消费者都是参与者，也是监督者。消费者要学会识别加油站的作弊手段。比如，观察加油机是否有异常改装痕迹（如非原厂的主板或额外的电线），索要并保存加油小票，定期到专业计量机构对车辆油箱进行标定。此外，可通过手机 APP 查询加油记录，对比实际加油量与系统显示量。一旦发现可疑情况，立即拨打 12315 热线举报，让作弊行为无处遁形。

毕竟，在 3.6 亿车主的出行需求面前，任何对公平交易的践踏，都是对市场根基的腐蚀。当加油枪变成“抽血泵”，我们失去的不仅是几升油，更是对市场规则的敬畏。唯有每个消费者瞪大眼睛，监管部门亮出“科技利剑”，以技术革新破解监管难题，以制度完善筑牢市场防线，才能让加油站回归公平交易的轨道，让每一滴油都物有所值，让每一分税都应缴尽缴。

用全域旅游视角看待景区“免门票”

□ 吴学安

据媒体报道，杭州西湖风景名胜區 19 日发布通告，宣布自 2025 年 12 月 1 日起，灵隐飞来峰景区正式实行免票政策，向公众免费开放。据悉，此次免票范围涵盖整个灵隐飞来峰景区，包括其内的灵隐寺、永福寺、韬光寺等著名文化景点。这一举措旨在让更多公众能领略世界文化遗产魅力，共享杭州的历史文化与自然风光

近年来，新一轮涨价潮再次显现国内部分旅游景区对“门票经济”过分依赖。同时，少数景区正试行“免门票”，游客人数和旅游综合收入明显增长，不仅弥补门票收入缺口，还获得社会良好评价。此前有报道称，只要每一个游客都在杭州多留 24 小时，杭州市的年旅游综合收入便会增加 100 亿元。景区免费开放，表面上看似做了赔本买卖，其实是放大了游客效应。

长期以来，国内发展旅游产业，主要是建景点、景区、饭店、宾馆，这种模式在大众旅游时代是否适应，值得深思。事实上，一些旅游景区“免门票”，不仅吸引更多游客慕名前往，带动周边经济发展，也为景区赢得更好口碑，起到良好的宣传效应，一方面，“免门票”能够产生强势宣传效果，提升景区的知名度，促进旅游品牌得到更广泛传播，效果超过往常投入几百万、上千万

元的旅游宣传项目。另一方面，“免门票”作为对大众的一种旅游利益回馈，得到社会积极评价。同时，“免门票”给旅游行业带来理念冲击效应，促进景区管理部门的经营思路开始淡化“门票经济”色彩，推行“免门票”模式，使旅游淡季不淡，带动旅游综合经济的发展。

众所周知，旅游经济由吃、住、游、娱、行、购等多要素组成。实行低价门票或免费开放，不仅将大大提升人气，还会带动周边酒店、餐饮、购物、娱乐等产业的发展。在不少地方，发展旅游业已成为地方政府拉动当地经济的一计“良方”。在“全域旅游”的背景下，要让旅游和整个城市的发展融合在一起，实现从“门票经济”向产业经济转变，就必须让整个城市及其旅游景区学会“不赚小钱赚大钱”。从另一个角度讲，在大众旅游时代如何发展全域旅游最关键的一点就是要实现从“门票经济”向产业经济转变。如果依然抱着“门票经济”的旧思维，只看得见锅里的门票收入，完全看不见锅外的整个旅游产业，不能实现“景点旅游”向“全域旅游”转变、从“门票经济”向“产业经济”转变，势必影响景区乃至所在地的长远发展。从这个意义上看，景区免费开放，让社会每一位成员都能享受旅游公共服务，也是共享发展理念在旅游领域的具体体现。

综合自新京报网、极目新闻等
(马九月整理)