

# 劫囚女子成“江湖大嫂” 造谣不能没底线

据媒体报道,“逃婚到越南、带枪劫狱救大哥”? 近日,柬埔寨一起恶性劫囚事件,被部分自媒体包装成“江湖最后大嫂”的传奇戏码,更荒唐的是,这场无中生有的剧情,被强行安在了在柬埔寨合法经营饮食店的中国女子冯某身上。直到冯某手持身份证公开辟谣,当地宣传部证实真相,劫囚女子被警方抓获,这场流量主导的造谣闹剧才得以收场。

## 这是一种赤裸裸的隐私侵害

别人的人生被编排成自媒体的剧本,是一种赤裸裸的隐私侵害。在流量逻辑的驱动下,个人信息被随意拼接、照片被反复转发,未经核实的细节被无限放大,当事人被强行推到聚光灯下,被围观、被评判、被消遣。隐私边界在流量狂欢中被一次次蹂躏,个体尊严被肆意消解为短视频的“素材”。

而且这种编排出的所谓“传奇”,还暗藏了一种藐视法律的价值预设——把严重的暴力犯罪当成可以随意虚构、任意浪漫化的故事,把“劫囚”这种对公共安全与法治底线的公然挑战,包装成轻飘飘的传奇情节。久而久之,人们面对违法行为的敏感度可能被稀释,对事实与法律的边界认知也可能被模糊,甚至开始把“犯法”当成一种可供娱乐的元素、一种可以拿来讲段子的笑料。

事实上类似的谣言并不少。据媒

体报道,今年5月初,一条“女子为报复家暴丈夫喂猪饲料被判无罪”的视频引发网民热议,评论区不乏有人为女子“零代价爽文式复仇行动”叫好,甚至表示“这招可以学,专治坏男人”。

这二者其实有类似之处:都是用虚构的“爽感叙事”替代真实的法律逻辑,把本应被严肃对待的法律议题,改写成情绪宣泄的舞台。在“劫囚大嫂”的故事里,违法被浪漫化成“亡命爱情”;在“喂猪饲料被判无罪”的谣言中,暴力被包装为“正义复仇”。它们迎合的,正是一种对规则失去耐心、对程序缺乏尊重、却热衷于情绪快感的非理性心态。

而当越来越多的人在这种叙事中获得“爽点”,真正的法治精神便被边缘化,理性的判断被裹挟而去,取而代之的,是对越界行为丧失基本的敏感与判断。

## 须追究造谣者的法律责任

人们可能要追问,这谣言是怎么被安放在冯某身上的? 一个在柬埔寨生活的普通中国人,仅仅因为与劫囚者有几分相似,就莫名蒙受如此不白之冤? 有理由怀疑,首先炮制谣言的人可能知悉冯某的个人生活情况,然后添油加醋,将其信息与谣言绑定,利用信息差制造“真实感”,用“小人物的传奇故事”勾起公众好奇心。

值得注意的是,冯某发布澄清声明后,一些网民称其是为了蹭流量,她回应“不稀罕”之后,便删除了前述的声明视频。谣言受害者站出来澄清事实,是维护自身名誉权的应有之举,何来“蹭流量”之说? 而对更多参与造谣的自媒体而言,哪怕他们没有核实信息真伪的能力,但将违法犯罪包装成“江湖义气”“爱情传奇”,也模糊了法律边界,误导了公众价值观。

放在任何一个法治国家,劫囚都是严重践踏司法公正、危害公共安全的犯罪行为,任何美化都是对司法秩序的挑衅。这些自媒体为了流量,不惜将犯罪行为浪漫化,既漠视他人的合

## 高薪月嫂难掩失责之过 “持证”不是挡箭牌

据媒体报道,浙江奉先生近日发帖称高价聘请一位“持证月嫂”照顾刚出生的女儿,然而月嫂违规操作导致女儿呛奶,虽经医院抢救,但来到这个世界仅仅23天的女儿还是失去了生命。他说月嫂在医院还涉嫌对医生瞒报情况,误导抢救,事后拒绝承担任何责任,很快开始寻找新工作。他和妻子要求追究这位月嫂的法律责任,为女儿讨回公道。目前警方已经开始进行调查。

奉先生回忆的细节令人揪心:月嫂违背“喂奶开灯观察”的要求,仅开微弱夜灯喂奶;婴儿呛咳后未停止喂奶;送医时隐瞒呛奶时间13分钟,误导抢救。事后她拒绝担责、火速回老家求职,甚至用雇主帮拍的月子餐照片继续揽活——所谓“专业”,在生死关头成了空洞的标签。

争议焦点在于,月嫂的高薪与责任是否匹配?现实中,许多家庭为新生儿护理支付高昂费用,默认“高价=高专业度”。月嫂虽有“资质证书”,实际操作却漏洞百出。证书可以包装,专业素养却装不出来。根据《家政服务母婴生活护理服务质量规范》,高级月嫂需掌握新生儿呛奶急救等技能,可涉事月嫂连“呛奶后应停止喂奶”“如实告知病情”这些底线都

没守住。专业不是挂在墙上的证书,而是刻在操作里的责任心。

从法律层面看,若家长的指控属实,月嫂难逃责任。律师分析,其未及时停止喂奶、隐瞒情况的行为,与婴儿死亡存在因果关系,可能涉及过失致人死亡罪。即便不构成刑事,民事赔偿也无可推卸。《民法典》明确,服务提供者需尽到合理注意义务,月嫂作为专业人员,注意义务更高于常人。所谓“0.1%责任都没有”的狡辩,在监控、医院记录、基因检测等证据面前,苍白无力。

更深层的反思,在于家政行业的监管缺位。当前月嫂市场“持证上岗”多为机构自训自发认证,缺乏统一考核标准;雇主与月嫂多依赖口头约定,权责模糊。高薪背后,是家庭对“专业照护”的迫切需求,也是对行业规范的隐性期待。若仅靠月嫂自律,类似悲剧恐难杜绝。

一个23天生命的消逝,不该只换来家庭的悲痛。我们期待警方调查给出真相,更希望这场悲剧能推动行业变革:严格资质审核,明确服务标准,让“高薪”对应的是真专业、真责任。毕竟,家长花钱买的不是“证书”,而是对孩子生命的守护。

## 9人服务78个部门 政务运维就该高效

据媒体报道,今年,浙江全省推进政务应用集约运维改革。宁波市奉化区从7月底开始启动改革,整合技术资源、优化调度流程。改革前,奉化区78个部门面临“冷热不均”的政务应用运维困境:21个部门自建技术团队,人力分散、标准不一,剩余57个部门则无专职运维力量。改革后,9人服务全区78个部门,全区信息化人员精简76.3%、应用系统压减39.3%、运维成本降低30%。

“工欲善其事,必先利其器”。在数字化政府建设不断深入之下,各类政务应用围绕“高效办成一件事”等核心目标,通过资源整合与流程再造,助力政务服务整体向高效、智能、便捷的方向发展,提高了行政效率,甚至满足了企业群众办事“最多跑一次”等需求。

然而在不少地方,随着数字化政府建设的摊子越铺越大,政务应用愈来愈多,在不同层级存在功能重叠、重复建设、资源浪费等问题。比如,各有一套人马进行运营维护服务,若不安排专人运维,则会陷入建而不用、维护困难、沦为“僵尸”的尴尬。同时,还存在内容被篡改、数据被窃取、应用被攻击等安全隐患。更有不少政务应用及其运维机构、人员空耗着财政资金。

对基层而言,一些政务应用不仅不能“数字赋能”,反沦为形式主义的“数字负担”:比如强制基层下载推广、定期登录打卡,并确保一定的用户数量和在线

时长;有的社区工作者需管理数十个政务应用账号,不仅要上传不必要的截图或视频等工作痕迹,还要完成刷分任务;抑或在不同政务应用上就同一事项或工作进行多头填报、重复索要数据……

月满则亏,水满则溢。推动政务服务数字化要有度,过犹不及。2023年中央网络安全和信息化委员会印发《关于防治“指尖上的形式主义”的若干意见》,提出“刹住通过数字化手段变相加重基层负担的歪风邪气,减少基层干部在数字时代的无谓劳动”“对于功能相近、重复的政务应用程序,要进行整合迁移,防止同质化”等要求。今年浙江全省推进政务应用集约运维改革,对政务应用运维机构、人力、项目合并精简、集中管理,正是对相关要求的践行。

除了政务应用集约运维改革,对冗余政务应用进行“大扫除”也是重要方面。从今年7月起,浙江省湖州市对全市市级部门与区县的760个政务应用开展“体检”排查,发现部分存在分散建设、重复投入、成效不高的问题,遂“关停并转”了近二百个政务应用。这些都是防治“指尖上的形式主义”,为基层真减负、减真负的必要之举。

让政务应用更集约高效,而非“数字包袱”,也是“过紧日子”的题中之义。期待更多地方推进类似相关改革,让公共资源配置更加高效,让财政支出更加精准,让数字化政府建设更具智慧。