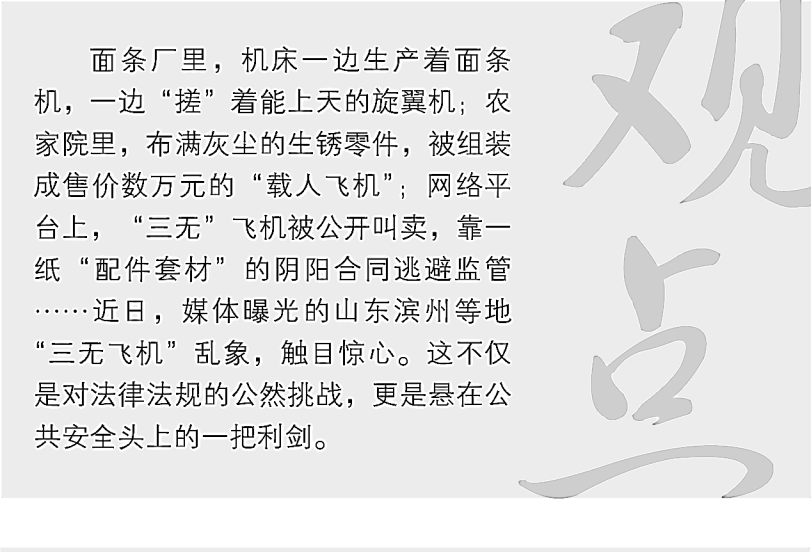


面条厂里“搓飞机”不是创新是作恶



“三无”飞机能保障安全吗？

如此因陋就简、“土法造机”，简直惊掉人的下巴，这些飞机却在二手交易平台，售价从8万元到数十万元不等。考虑到不少博主在短视频平台上宣扬“农民造飞机”“DIY销售”，那么，这样的“三无”飞机，能保障安全吗？

或许，对于这些醉心于“发明创造”的人来说，白手起家，造出一架架能飞上天的“铁鸟”，确实是一件了不起的事情。一直以来，一些声音对各地类似“农民造飞机”持肯定态度，多有褒扬，客观上这也成为一种精神推动力，让他们欲罢不能。

然而，个体的爱好制作，并不必然对应市场上行销的产品；对个体探索的鼓励，也不意味着对“三无”产品的宽容。飞机一旦上了天，就会面临诸多不确定性，尤其是载人飞机，有着严格的标准，需要经过各种严格的测试。

我国民用航空法明确规定：设

计、生产、维修民用航空器及其发动机、螺旋桨和民用航空器上设备，应当向国务院民用航空主管部门申请领取型号合格证书、生产许可证书、维修许可证书。资质是最基础的保障，必须齐全。

从报道看，“手搓飞机”安全隐患很多，每个“槽点”都让人胆战心惊。比如，生产面条机的机床与制造飞机的机床居然通用，忙时做面条，闲时造飞机；再如，不少“制造商”使用生锈零部件、二手发动机已成常态；还有的发动机是汽车发动机……哪怕一个环节出了问题，都可能导致机毁人亡。报道提及的“永哥”已卖出18架自制飞机，实在堪忧。

科技创新、制造升级，当然需要千千万万人、各种主体积极参与，充分发挥各自的聪明才智，并在挫折与碰撞中不断矫正方向，实现一个又一个突破。但创新并不意味着蛮干，更不意味着冒险，否则就是作恶。

为低空经济铺好“安全跑道”

有人说，民间爱好者的“手搓飞机”是“创新尝试”，不该一棍子打死。这话有几分道理——任何新兴产业的发展，都离不开探索的勇气。但“创新”和“违规”之间，从来都有一条清晰的界线。航空领域的特殊性，决定了它绝不能效仿互联网模式的“先发展、后治理”。一次不经意的飞行，可能带来的就是无法挽回的地面人员伤亡和家庭悲剧。允许“三无”飞机上天，就等于允许一颗颗不受控制的“移动炸弹”在城市和乡村上空游荡。

因此，当务之急是必须为低空经济的起飞铺好一条坚实可靠的“安全跑道”。首先，监管必须“跑起来”“严起来”。面对线上平台引流、线下隐蔽交易的新模式，相关部门需要形成合力，进行“穿透式”监管，撕破“配件套材”的伪装，精准打击整机非法销售行为。对于短视频、二手交易等平台，必须压实主体责任，清理相关违规内容和交易链接。

其次，标准要“立起来”“硬起来”。要进一步完善低空飞行器，尤其是轻型、小型飞行器的生产、适航和飞行标准，让监管有法可依，让生产者有章可循。同时，要为那些真正有技术、有实力的创新主体，提供清晰、可行的合规化路径，引导产业从“野蛮生长”走向“阳光发展”。

低空经济的未来，应当是这样一幅图景：在澄澈的蓝天之下，合规的飞行器平稳划过天际，乘客得以安心享受空中俯瞰的壮阔，而非如今日这般，让“三无”飞机在田埂间冒险起降，令观者心头始终悬着一块巨石。

安全不是发展的束缚，而是其得以持续的基石。唯有筑牢这条底线，那片令人憧憬的“蓝海”，才不会沦为危机四伏的“险滩”，才能真正化为滋养社会、惠及于民的“幸福之海”。是时候为这场危险的“野蛮飞行”，画上休止符了。

综合自红网、澎湃新闻等
(马九月整理)

员工改“鼠”姓？企业“鼠文化”须优化

□ 余明辉

据媒体报道，日前，有网民发帖称，在入职三只松鼠后会失去本名，因为员工会将自己的名字改为“鼠某某”。据发布的照片显示，在一会议现场上，每个座位都摆放着以“鼠”字开头的名牌，如“松鼠老爹”“松鼠老母”等。据介绍，“松鼠老爹”即公司创始人章燎原。24日，三只松鼠有员工确认此事，还表示这并非强制规定。

事实上，这并非三只松鼠花名文化首次进入大众视野。此前三只松鼠还称相关员工为“发货鼠”“退货鼠”等，是企业文化体现。然而“退货鼠”被网民质疑谐音“退货死”，有“阴阳消费者”的恶意倾向，还引发广泛讨论。这一独特的企业文化举措，看似标新立异，实则暴露出诸多问题。

我国《民法典》明确规定，自然人享有姓名权，有权依法决定、使用、变更或者许可他人使用自己的姓名。让入职员工改“鼠”姓，看似有趣，实则可能对员工造成隐形伤害。要知道，在我国文化语境中，“鼠”虽有其可爱的一面，但更多时候带有负面联想，如“鼠目寸光”“贼眉鼠眼”等成语，都赋予了“鼠”贬义色彩。虽然企业强调没有强制，但在现实语境下，让入职员工改“鼠”姓，难免有强制或变相强制嫌疑，本质上是对员工人格权的不尊重与潜在侵犯。

“吊牌”事件凸显网络暴力比偏见更可怕

□ 杨贤云

据媒体报道，吉林邓女士户外登山的一张照片，竟让她沦为网络暴力的受害者。只因背包和滑雪服上的挂件被网民误认成“未摘的吊牌”，她便被贴上“吊牌小仙女”“白嫖党”的标签，遭受铺天盖地的嘲讽与谩骂。直至真相揭开——挂件一是商家自带标识，二是承载公益意义的失联儿童寻亲卡，这场闹剧才得以收场。“吊牌”事件的反转令人唏嘘，更让人看清：相较于最初的认知偏见，随之而来的网络暴力，对个体的伤害更为深远和可怕。

偏见源于认知局限，尚可被真相修正；网络暴力却以偏见为引，用恶意伤人，破坏性更强。部分网民仅凭挂件外形就臆断邓女士“恶意退货”，这种片面偏见本是思维惰性所致，但当攻击性言论扩散、谩骂成风，偏见已升级为网暴。

网络暴力的可怕之处，在于它将个体置于“全民审判”的舞台，用群体的恶意碾压个人尊严。在虚拟网络空间，发言成本被无限降低，匿名性又给了施暴者“免责”的错觉。当一句句攻击性言论汇聚成流，就形成了足以摧毁一个人的“舆论风暴”。邓女士的遭遇并非个例，从网红因妆容被网暴抑郁，到普通人因无心之举被人肉搜索，无数案例都在证明：网络暴力不仅会给受害者带来心理创伤，更可能扰乱其正常生活，

甚至引发极端后果。这种伤害，远非“看错了”“想当然”的偏见所能比拟。

更令人担忧的是，网络暴力还会扭曲社会的价值判断，助长“以暴制暴”的不良风气。在“吊牌”事件中，有网民仅凭主观臆断就肆意攻击他人，却忽视了“未知全貌，不予置评”的基本准则。这种“先骂后求证”甚至“只骂不求证”的行为，会让理性发声者沉默，让情绪化表达占据主导，最终导致网络空间的风气愈发浮躁。

遏制网络暴力，需要每个人守住理性的底线。作为普通网民，我们应学会在信息爆炸的时代保持独立思考，不被片面之词裹挟，不做跟风谩骂的“键盘侠”，牢记“发言有界，尊重为先”。网络平台也应主动承担监管责任，完善内容审核机制，对恶意攻击言论及时拦截，为用户营造安全的交流环境。监管部门更需加强对网络暴力的法律规制，让施暴者为自己的行为付出代价，用法律的刚性守护网络空间的文明。

“吊牌”事件给所有网民上了生动一课：偏见或许难以完全避免，但我们可以选择不让偏见升级为暴力。网络空间不是法外之地，每个人的言论都应承载责任与善意。唯有摒弃“肆意攻击”的冲动，坚守“理性包容”的准则，才能让网络空间回归文明与温暖的本质。