

组织他人献血后收购并出卖献血证

男子犯非法组织卖血罪获刑半年

□ 记者 季张颖 通讯员 纪冬雨 王哲

无偿献血是一项体现社会爱心的公益事业，是医疗用血时血液的唯一来源。为了回报这一爱心行为，国家卫健委出台了诸如对于非急诊患者同等医疗状况下，优先保障无偿献血者及其亲属的用血等优待政策。然而，有不法分子竟钻起了优待用血的“空子”，近期，黄浦区人民法院审结了一起组织他人献血后、收购他人献血证并出售牟利的非法组织卖血案。

王某在工作中常能接触到医院病患，发现有些病患有一定的用血需求。于是，他流窜在医院的献血车附近，通过黄牛寻找愿意出售自己献血证的献血者，并有价回收这些献血者的献血证。

之后，他将回收过来的献血证加价卖给需要用血的病患家属，钻空子“优先用血”。王某先后三次通过黄牛或朋友介绍，用微信联系了三名献血者，购买了他们的献血证后，又加价卖给了不同的患者家属，从中谋取非法利益。

法院经审理认为，被告人王某非法组织他人出卖血液，构成非法组织卖血罪，鉴于其到案后能如实供述自己的罪行，能自愿认罪认罚，依法可以从轻处罚，从

宽处理。

最终，法院判决被告人王某犯非法组织卖血罪，判处有期徒刑 6 个月，并处罚金 1 万元。违法所得应予追缴，连同涉案的犯罪工具等一并予以没收。被告人未上诉，检察机关未抗诉，一审判决生效。

法官说法：

从表面上看，出卖献血证只是出售了一张“纸”，然而，该行为的本质是将“无偿献血”所衍生出来的“福利凭证”进行货币化交易，交易标的在表面上虽然是一张献血证，但实质是背后的血液以及由此产生的权益。

献血后出卖献血证的行为，绝不仅仅是出售一张纸那么简单，它通过一种迂回的方式，实现了金钱和血液之间的

等价交换，实质就是卖血。并且，这种卖血方式具有隐蔽性，对血液安全体系和社会诚信会造成更严重的破坏，法律严厉禁止该种行为。

非法组织卖血罪属于法定犯，以违反前置行政法为前提。根据我国《献血法》的规定，我国实行的是无偿献血制度，无偿献血的血液必须用于临床，不得买卖，如果存在非法组织他人出卖血液等行为，由县级以上地方人民政府卫生行政部门予以取缔，没收违法所得，可以并处十万元以下的罚款。这是因为无偿献血能保障血液质量和安全，如果献血与金钱挂钩，那么经济欲望可能会使献血者隐瞒健康问题，从而增加血液污染风险，对公共卫生造成严重危害。

给“差评”就是侵害名誉权？

法院：消费者“吐槽”有依据，免责！

□ 见习记者 刘嘉雯
通讯员 戴璐

本报讯 姜某找了家装修公司粉刷墙面，竣工当天却发现，客厅摆放的电视屏幕破裂，遂在社交平台上连发多条“避坑”图文，呼吁大家避开“无良商家”。没想到，装修公司不仅不赔偿，还以“名誉权被侵害”为由，要求姜某赔偿！近日，虹口区人民法院审理了这起案件。

2024 年 5 月，姜某与上海某装修公司签订《室内墙面粉刷合同》，总价 2.5 万元。竣工当天，姜某发现自家客厅小米电视屏幕出现裂痕，遂报厂检修。厂家经鉴定得出，电视屏幕顶部边框受力点明显，属人为损坏，不予保修。

姜某认为，这是装修公司员工搬动时操作不当所致，要求装修公司赔偿，却遭拒绝，双方协商无果。同年 8 月，姜某在多个互联网平台连发图文吐槽“务必避开无良商家★★★★”

装修公司认为，姜某此

举属于捏造事实，并使用“无良”“避坑”等侮辱性词汇对其进行网络恶评，姜某恶意贬损其商誉的行为，导致公司客户退单、推广费打水漂，已超出合理评价边界，遂以名誉侵权为由将姜某诉至虹口区法院，要求姜某停止侵权行为，同时在相关互联网平台赔礼道歉及消除影响，并索赔 5 万元及律师费 7000 元。

法院经审理认为，消费者拥有在接受商品或服务后，基于客观事实与主观体验，对商家进行正面或负面评价的权利。因此，当消费者基于真实消费体验发表评价，即便用语带有情绪、批评较为直接，只要没有捏造歪曲事实、未使用侮辱性言辞，便未超出法定监督范畴，仍受民法典、消费者权益保护法的双重保护。

本案中，姜某家中电视在装修期间损坏是客观事实，且姜某的“不负责人”“无良商家”等用语虽带情绪，但其发布的内容是基于自身真实消费体验和主观感受所作出的评价，并未超出合理限度和范围，也无恶意编造，系消费者

正当行使对商家的监督权，因此不构成名誉侵权。

此外，商家选择互联网推广拓展业务，就意味着商家自愿接受更广泛的检验和监督，其对消费者基于真实体验的负面评价应当保持必要容忍。动辄将负面评价视为侵权，不仅限制消费者的监督权，也不利于市场公平竞争。

据此，法院判决驳回装修公司的全部诉讼请求。

法官提醒：

消费者进行评价时，应遵循合法、客观、真实的原则，即便是负面评价也要有理有据。而商家面对差评亦需理性看待、积极应对，将批评视为改进服务的契机，主动核查情况、协商解决，避免矛盾升级。对确有事实错误的恶意诋毁，留存证据，并通过平台官方渠道正当申诉，依法维权。

此外，网络平台应完善评价争议处理机制，建立商家申诉与消费者举证的双向通道，快速处置恶意诋毁，营造一个消费者敢于监督、商家乐于接受并改进的健康市场环境。

拖欠员工工资近百万元

法院“执破融合”打通维权通道

□ 记者 沈媛 通讯员 范斐鑫 铖

“王法官，谢谢您！本来不抱希望了，没想到今天真的收到了钱，我们心里踏实多了！”现场，收到工资到账短信的那一刻，物流公司的老员工张师傅和其他十三名工友激动不已。从劳动仲裁、强制执行再到破产清算的曲折维权历程，也见证了金山区人民法院坚持司法为民、传递法治温度的生动实践。

辛勤汗水换来“空头支票”

事情要从一年前说起，张师傅和其他十三名工友都是本地一家物流公司的员工。2024 年上半年，公司因资金链断裂，以“资金周转困难”为由陆续拖欠员工工资，累计金额近百万元。

“我是公司第一批入职员工，也算元老了。近一年，员工们多次找公司负责人协商，对方要么以各种理由推脱，要么干脆避而不见。眼看生活陷入困境，大家遂向当地劳动人事争议仲裁委员会申请了劳动仲裁。”外地来沪务工的王师傅说。之后，公司员工陆续通过劳动仲裁维护自身权益。

上海市金山区劳动人事争议仲裁委员会经审理，依法裁决物流公司支付拖欠的全部工资。然而，裁决生效后，公司的法定代表人依旧拒不履行付款义务，甚至干脆直接“消失”了。无奈之下，员工们向法院申请了强制执行。

仲裁胜利后的执行僵局

金山区法院受理了该公司仲裁案件后，指定王见文法官集中办理涉该公司系列劳动案件。王见文通过执行查控系统对被执行人的财产状况进行了全面调查，同时向负责该公司运营的员工了解公司的资产状况。调查后发现，该公司由

于经营不善，早已负债累累，已有多家法院冻结了该公司名下所有银行账号，该公司也没有其他可供执行的财产，经执行协作系统反馈，该公司的法定代表人陆某也不知所踪，执行工作一度陷入了僵局。

“难道我们的工资就这样要不回来了吗？”在了解到案件执行情况后，员工们的情绪十分低落。王见文看在眼里，急在心里。对公司名下所有银行账号流水进行了调查，虽然这些职工案件都是轮候冻结，在执行程序中并无优先受偿权，一旦导入破产清算程序后，职工工资则高于普通债权受偿。这种情况下，被执行人公司银行账户中的 50 万元银行存款就有可能优先清偿本案职工债权。另外，通过调查，该物流公司已经具备了破产清算的条件——资不抵债且无法清偿到期债务。

王见文抓住上海高院推进“执破融合”机制改革的契机，果断将该案移送上海市第三中级人民法院进行破产清算审查。

“执破融合”打通维权通道

根据上海高院制定的《关于优化执破融合机制的工作指引》，本案通过案件移送会商机制，市三中院第一时间受理该物流公司的破产清算案件，并确定了破产管理人，对该公司的财产进行清算、处置。在二级法院和管理人的协同努力下，管理人先行拨付部分资金，用于发放职工工资，缓解了工友们的燃眉之急。

“多亏了法院帮忙！我们都不太懂法，公司的情况也清楚，本来已经不抱希望。是法院体恤我们打工人的难处，让案子有了转机，让我们能拿回自己的血汗钱！”拿到工资的员工难掩心中之喜悦。

当拖欠已久的工资终于到账，工友们脸上的愁容化为释然的笑容。这场历时漫长的维权之路，在“执破融合”机制的推动下，迎来了阶段性的成果。