

故意制造事故 三年骗保28起

保险理赔竟成骑手私人“提款机”

□ 首席记者 季张颖

相似的事故地点，相近的事故时间，同一名受伤骑手，近三年时间累计骗保 28 起。日前，徐汇区人民检察院办理了一起通过故意制造事故、伪造材料、重复理赔等手段骗取保险金的诈骗案。近日，经徐汇区人民检察院依法提起公诉，徐汇区人民法院依法判处被告人张某某犯诈骗罪，判处有期徒刑 2 年，并处罚金；犯保险诈骗罪，判处有期徒刑 1 年 3 个月，并处罚金；决定执行有期徒刑 3 年，并处罚金。同时，依法以保险诈骗罪判处王某某有期徒刑 9 个月，并处罚金。

“不到两年的时间，向我们公司申请理赔的就有二十多起交通事故，相当于平均每月一起，这太不正常了。”去年 5 月，徐汇公安机关接到某保险公司的报案称，其公司发现一名外卖骑手的保险理赔材料存在多项异常，“除了事故频率过高外，该骑手遭遇交通事故的发生地过于集中，而且还存在半小时内连续发生三起交通事故的情况”。

接到报案后，公安机关决定立案侦查。去年 9 月，犯罪嫌疑人张某某被依法刑事拘留，今年 3 月，该案被移送徐汇区人民检察院审查起诉。

经调查，检察机关发现，2020 年 12 月至 2023 年 9 月期间，张某某不仅多次以同一交通事故，通过不同外卖平台投保的骑手保险申请重复理赔，而且还提供了虚假的医疗发票、误工证明等，夸大损失程度，进而骗取保险公司支付更多保险金，甚至还伙同王某某故意制造虚假事故，骗取理赔。

“因为工作性质，我经常会在路上发生交通事故。”到案后，张某某对自己的违法行为供认不讳，“偶然有一天，我发现我将之前理赔过的发票和‘红冲’发票再次提交理赔，照样成功理赔了。从那以后，我便萌生了骗保的想法。”据张某某交代，其伙同王某某伪造交通事故也是为了骗取更多的钱，“我俩都是骑手，我们就约定好在我住处附近，分别驾驶各自的电瓶车，迎面相撞，随后向多个不同的外卖平台申请事故理赔。”

“证据显示，共有四家保险公司遭遇骗保。其中，张某某以事故受害人身份，通过机动车第三者责任险，虚假理赔7次，成功骗取了保险金5万余元，9万余元未遂；以被保险人身份，通过骑手综合险、共享单车综合险，虚假理赔21次，成功骗取了保险金12万余元，1万余元未遂。”承办检察官说。

近日，经徐汇区检察院依法提起公诉，徐汇法院依法作出如上判决。

【检察官说法】

“这是一起新业态领域的保险诈骗案件。骑手在工作中遭遇人身伤害或财产损失的风险较大，为此类平台大多通过每天自动扣除保险费的方式，为骑手强制投保了意外保险。然而，由于骑手常常在多家外卖平台接单，该类保险的理赔操作比较简单，因而，近年来骑手利用交通事故骗保的情况屡有发生。”检察官提醒，“广大骑手要自觉抵制保险欺诈行为，切勿蓄意骗保，触犯法律底线。同时，各个保险公司也应加强审核监管，完善事故认定机制，避免给不法分子留下可乘之机。”

保时捷在车库遭锈水“毁容”引纠纷

浦东法院巡回审判促和解

□ 记者 陈颖婷

“好好的保时捷停在自家车位，没想到被车库顶上滴下的锈水毁了漆面，修一下要四万多元。”2024 年

夏，家住上海浦东新区东绣路某小区的卢小姐遭遇的糟心事，在小区业主群里引发热议。

近日，上海市浦东新区人民法院陆家嘴人民法庭通过巡回审判的方式，将

庭审搬到社区，最终促成卢小姐与小区物业公司达成调解协议，由物业公司赔偿卢小姐车辆损失费 14000 元及评估费 5000 元，一场牵动邻里的物业纠纷得以圆满化解。

一滴锈水，引出一场“汽车保卫战”

帽生了锈，不断有带着铁锈的冷凝水滴落，“我当天就把情况告诉了物业，可他们根本没当回事，说雨停了就好了。”

让卢小姐没想到的是，接下来的十几天里，滴水问题不仅没解决，车辆上的锈迹反而越来越多。“车身上像被泼了褐色的墨水，一块一块的特别显眼，

每次开车出去都有人盯着看。”去年 7 月 13 日，她再次向物业公司投诉，直到 7 月 25 日，物业才派人用泡沫材料将管道包裹起来。为了修复爱车，卢小姐特意去保时捷 4S 店询价，得到的维修报价让她吃了一惊——仅漆面修复就需要 41081.27 元。

针锋相对：责任与损失各执一词

到现场查看，发现 225 号车位上方的通风管螺帽确实存在生锈情况，但当时并未观察到有锈水滴落，“而且我们比对比过，螺帽的位置和车辆受损部位并不完全对应，不能确定锈迹就是我们的螺帽造成的。”

对于 4S 店提出的维修方案，物业公司更是提出了明确质疑。“我们咨询过专业的汽车美容机构，这种表面锈迹通过抛光、专业除锈等方式就能去除，根本不需要动辄四万元的维修。”该工作人员表示，原告提出的维修方案存在过度维修的嫌疑，不具有必要性。“出于解决问题的诚意，我们愿意承担原告

车辆漆面抛光的费用，但不同意支付全额维修费。”据其介绍，事后物业公司已对小区车库内的同类管道进行了全面排查和包裹处理，避免类似问题再次发生。

双方各执一词，争议焦点集中在车辆受损原因及损失金额两方面。考虑到该案涉及小区公共设施管理，且不少业主都在关注案件进展，承办法官决定将庭审设在陆家嘴街道社会事务受理中心法庭，并邀请辖区司法所、居委会及其他物业管理单位到场旁听，通过巡回审判的方式实现“审理一案、教育一片”的效果。

巡回审判：“背靠背”调解化解僵局

决，也可能引发更多群体性纠纷。”承办法官决定采用“背靠背”的调解方式，分别与双方沟通。

面对物业公司，法官明确指出：“根据《民法典》规定，物业应当按照约定和物业的使用性质，妥善维修、养护、清洁、绿化和经营管理物业服务区域内的业主共有部分，维护物业服务区域内的基本秩序。通风管作为小区公共设施，物业公司负有日常维护义务，螺帽生锈滴水说明其在管理上存在疏漏，应当承担相应的赔偿责任。”同时，法官还向物业公司阐明，修复与业主的信任关系，比节省一笔赔偿款更有利于长期发展。

而在与卢小姐沟通时，法官则客观分析了其在事件中的责任：“发现滴水问题后，你虽然及时投诉，但在问题解决前，没有采取临时遮挡等措施避免损

失扩大，这也存在一定过错。而且评估结果显示，车辆实际损失确实低于 4S 店的报价，形成合理的赔偿预期更有利于纠纷解决。”

经过法官反复释法明理，双方的态度逐渐缓和。物业公司认识到自身在服务中的不足，主动提出增加赔偿金额；卢小姐也对损失金额有了更理性的认识，同意适当降低赔偿要求。最终，双方达成一致调解意见：物业公司自愿赔偿卢小姐车辆损失费 14000 元，并承担 5000 元的评估费用。

“感谢法官这么耐心地调解，不仅帮我解决了问题，也让物业意识到了自己的责任。”拿到赔偿款后，卢小姐满意地说。物业公司负责人也表示，将以此次事件为契机，对小区内的公共设施进行全面排查维护，提升服务质量。