

“最快女护士”被处分 还有问题待厘清

近日，“最快女护士”张水华被医院处分一事引发关注。根据通报，张水华被处罚的原因有两个：一是违规兼职取酬，与体育品牌签约代言并取酬，但未履行兼职取酬报批手续；二是为参加马拉松比赛，多次“以虚假理由获取调休”，已影响科室正常排班。据此，张水华被医院警告处分6个月，并且不能参与2025年评优。据报道，该处分为11月中旬作出，为内部文件，未计划对外公布。就文件为何被发上网一事，医院称已介入调查。

病房还是赛场，或许面临抉择

张水华曾表示，护士工作和跑马拉松并不冲突。但问题的关键始终都不在于其个人能否在参赛后完成分内的工作，而在于周围的几位同事总是需要轮番让出周末休息的机会，以迁就她对马拉松的热爱。同事之间相互帮助是情分，但若其中一人的请求密度远远超出了正常水平，便会滋生嫌隙。而从管理层的角度看，张水华的行为既麻烦了同事，也的确违反了规定，作出处分决定合情合理。

处分决定中的一个细节值得留意，“11月1日，张水华以虚假理由获取11月2日调休”。以虚假理由获取调休，她的同事会作何感想？要知道，护士的工作本来就很繁忙、辛苦，在这样的情况下还让同事无端牺牲，无论如何都有点说不过去。

医院于官网发布的情况通报中表示：我院重申，在遵纪守法、不影响本职工作的前提下，鼓励员工发展个人兴趣爱好。从这一表态来看，医院对张水华跑马行为本身并不排斥，只

是张水华确实应该重新衡量爱好的尺度和边界。

有媒体统计，近50天以来，她参加了5场马拉松，也就是在7周左右时间里跑了5场。当自身爱好的权重已经大到“增加科室人力资源调配与其他同事负担”，爱好与主业或许就不是一个可以兼顾的关系，而需要作出取舍。若要守住医院的饭碗，就得将运动计划调整至正常休息日，独自锻炼，降低参加大型马拉松赛事的频率；倘若希望专业跑马，或许就要放弃现在的这份工作。

平衡工作与爱好，说到底是个“度”的问题，中国人常说“人同此心”“将心比心”，其实就是让大家多换位思考。频繁参加马拉松比赛是否影响到了本职工作，现在，医院方一纸通报也算是把事情摊开了。若能在本职工作和个人生活之间取得平衡，于公于私都有好处，但是在特殊工作性质的制约下，病房和赛场之间，或许只能有一个主场。

更值得追问的是，内部处分为何被泄露

比起张水华个人的违规违纪行为，更值得警惕和深思的，是这份本不该出现在公众视野的文件，为何被泄露在网络？

医院内部处分决定属于典型的内部管理信息，涉及员工隐私、组织程序和单位权威。然而，这份文件最终被拍照传出，甚至被媒体引用核实。这暴露出医院在信息管理和保密机制上的漏洞。本应闭环运行的内部流程却“裸奔”于互联网，说明部分医务人员和管理人员对信息保密缺乏应有的意识，也反映出单位在数据权限、文件流转和网络安全方面存在短板。

这不是一件小事。内部文件被泄露可能带来一系列连锁反应。比如，损害相关员工的合法权益。无论张水华是否违规违纪，其接受处理的过程应有基本的程序正义和隐私保护，而公开曝光无异于“公开处刑”，可能对其职业生涯和人格尊严造成伤害。再比如，若员工意识到内部文件可能

随时外泄，谁还敢坦诚面对问题，这也可能削弱医院自我纠错的能力。

值得警惕的是，在流量驱动的传播环境下，一些人对“公众人物”或“热点人物”的信息缺乏基本敬畏，一看到有关他们的信息，仿佛捕捉到了“大新闻”，便将个人隐私抛之脑后，甚至将“吃瓜需求”置于管理规则之上。这种泄露冲动本身，已悄然侵蚀组织管理的底线。当内部文件被当作谈资传播，处分变成网络围观的素材，不仅是对当事人的伤害，更是对规则本身的漠视。

目前，医院已就此事展开调查，相信很快能查明责任人。而比调查个案更重要的，是以此为契机，向内审视，通过强化管理、规范流程与严肃纪律，确保员工把握隐私边界，让制度规范真正有序有度地执行。

综合澎湃新闻、南方都市报、红星新闻等

(业勤 整理)

投毒“治狗”危害公共安全有必要形成共识

□ 刘少华

昨天，北京首例宠物中毒诉讼案在北京市朝阳区人民法院温榆河人民法庭宣判。被告人张某华因在小区公共区域投放含有氟乙酸钠的鸡脖，被法院以投放危险物质罪判处有期徒刑4年。被告人张某华当庭表示不服，提出上诉。

近年来，伴随城市养宠家庭数量攀升，围绕宠物引发的社区纠纷日益增多。遛狗不牵绳、粪便不清理、犬只扰民等现象，确实给不少居民带来困扰。然而，一些人在不满情绪驱使下，采取投毒、设陷阱等极端手段进行所谓“私力救济”，实则已严重践踏法律底线，将邻里矛盾升级为刑事犯罪。

将毒饵置于小区、公园等公共区域，其潜在危害远超毒杀某只宠物——儿童可能误触误食，其他动物可能相继中毒，甚至可能对土壤、水源造成污染。正如此案判决所指出，该行为“危及不特定多数人的安全”，这正是刑法予以严厉惩治的根本原因。

值得关注的是，此前国内类似案件在司法认定上并不统一。有的地方以“故意毁坏财物罪”论处，量刑相对较轻；有的针对流浪动物投毒甚至未被追究刑事责任。这种差异在一定程度上弱化了法律的威慑力。本案的定罪量刑，不仅回应了社会对公共安全问题的关切，也为今后同类案件提供了明确的裁判指引，有助于司法标准的统一。

当然，司法亮剑的同时，也需反思纠纷背后的深层成因。少数养宠人士的不文明行为，确实是激化矛盾的导火索。放任宠物随地便溺、外出不束牵引绳、无视吠叫扰民，这些做法损害邻里权益，也加剧社会对养宠群体的负面观感。然而，维权途径必须合法。居民若遇宠物扰民问题，应通过物业、社区、城管等渠道投诉举报，而非擅自充当“裁判者”与“执行者”。

随着我国城镇宠物数量突破1.2亿只，“人宠共居”已成为城市治理不可回避的课题。如何在保障宠物饲养权益的同时，维护公共环境与邻里和谐，考验着社会治理的智慧。一方面，需进一步完善养宠管理法规，明确各方权责，推动文明养宠成为社会共识；另一方面，也应加强对毒物等危险物品的管控，从源头防范此类恶性事件。

一纸判决，无法化解所有矛盾，但它清晰标定了行为的边界：在法治社会，任何人不得以任何理由在公共空间实施投毒行为。这既是对公共安全底线的守卫，也是对理性解决纠纷的呼唤。唯有在法律框架内平衡各方利益，倡导对话而非对抗，才能逐步构建起人与宠物、人与人之间和谐共处的社区生态。

小家电“过保死”，短命质保凸显商家短视思维

□ 吴玲

据媒体报道，有消费者反映，美的电饭锅刚过质保就损坏，却难寻售后维修点。如今不少小家电“过保就坏”“坏了难修”，逐渐沦为“一次性”商品。专家指出，小家电企业收缩线下售后门店，是“维修难”的主因。

“美的电饭锅刚过质保就坏，却寻不到售后点”，消费者的吐槽道出普遍困境。小家电“过保即废”屡见不鲜：13个月的破壁机维修价堪比新机，过保空气炸锅故障后线下撤店、线上只推以换代修。常用家电成“一次性用品”，这种“质保期=生命周期”的现象，既消耗消费者信任，更暴露行业售后缺位。

小家电“过保死”的背后，是企业逐利本性与责任缺失的双重驱动。生产端，部分企业靠低成本易损部件将产品寿命“卡”在质保期，以“计划性报废”逼消费者复购牟利；服务端，美的、苏泊尔等品牌线下售后网点收缩，消费者自费维修常遇“无店无件”难题。线上售后则多为“以换代修”，维修费近新品价，让“修不如买”成无奈选择。

这种“一次性”消费模式，正酿成多输的局面。小家电“过保死”对各方危害显著：消费者需频繁更换，增加开支，平添烦恼；企业透支信任，终将失

市场；社会层面，数量众多的“短命”小家电报废，既违背“双碳”理念，又造成资源浪费。

破解小家电售后困局，企业责任的回归是首要前提。企业需摒弃“短命设计”的短视思维，选用耐用部件提升产品质量，将“质保期”从规避责任的“免责期”转变为服务升级的“起点”；同时要重构售后体系，通过与第三方维修平台合作、搭建线上配件商城、开通上门维修服务等方式，降低消费者的维修门槛。

行业监管的“补位”同样不可或缺。市场监管部门应尽快出台强制性标准，明确小家电的最低使用寿命，规范维修配件的供应渠道，对实施“刻意短命设计”的企业依法处罚；可借鉴“汽车三包”制度，建立小家电“延保服务”机制，将售后质量纳入企业信用评价体系，让服务水平与企业信誉直接挂钩。此外，还应扶持第三方维修市场发展，培育专业的维修力量，让“修得起、修得好”成为常态。

从“买得起”到“用得长久、修得方便”，是小家电行业高质量发展的必由之路。当企业真正将“消费者权益”放在心上，当监管为售后服务筑牢制度底线，“过保死”的行业怪象才能彻底终结。