

国务院办公厅印发《关于全链条打击涉烟违法活动的意见》

解决烟草制假、售假、走私等突出问题

□ 据新华社报道

国务院办公厅日前印发《关于全链条打击涉烟违法活动的意见》（以下简称《意见》），提出一系列针对性政策举措，解决烟草制假、售假、走私等突出问题，持续净化烟草市场环境，切实维护国家利益和消费者权益。

《意见》要求，聚力打击烟草境外制假走私入境。加强与有关国家执法协作，严厉打

击境外假冒中国烟草品牌行为，坚决查处流入、流经我国的非法烟草。加强海陆联动执法协作，精准打击海上烟草走私活动。强化陆路边境和口岸涉烟问题综合整治，严厉打击各种形式的烟草走私活动。加强各类特殊区域涉烟治理，严禁以过境运输、转口贸易、转关贸易等方式侵犯知识产权和走私、变相走私烟草。加强进出境运输工具和国际邮包涉烟风险管控，依法查处利用进出

境运输工具工作人员携带和跨境电商物流、国际邮包等渠道走私烟草行为。

《意见》要求，高压严打境内涉烟违法活动。斩断烟草制假原辅材料及烟草机械供应链，加强烟草制假源头治理，严防严控烟草制假转移扩散。严查非法储存、运输、寄递涉烟产品，整治持有烟草专卖零售许可证非法经营涉烟产品，严厉打击售卖各类违法涉烟产品行为。清理整治互联网违法

销售涉烟产品。全方位加强电子烟监管，严厉查处非法生产、批发、运输、销售电子烟和电子烟出口回流等违法活动。严禁未经许可生产销售口含烟、尼古丁袋、烟膏等含有烟草、烟碱成分的涉烟产品，严厉打击非法制售空管烟、茶烟、花烟等外观形状、使用方式、主要功能与烟草类似的产品和简易制烟机械等行为。

《意见》提出，强化打击涉烟违法活动的支撑保障。完

善烟草行业垂直管理体系，健全部门间委托执法工作机制，强化烟草专卖行政执法与刑事司法有效衔接。强化专业执法力量，加快执法队伍规范化专业化建设。加强执法监督，全面推进严格规范公正文明执法。

《意见》强调，各地区各有关部门要高度重视打击涉烟违法活动，全面履行打击涉烟违法活动的属地责任和监管职责，确保打击涉烟违法活动各项工作全链条有机衔接、各项任务措施落地见效。

论智慧矫正对基层司法公信力的影响

——基于上海市高桥镇社区矫正的案例分析

□ 王芳 郑超

一、引言

司法公信力作为司法体系有效运行的核心支撑，体现为司法获得社会认同与公众信任的能力。智慧矫正系统通过自动化数据采集、智能研判与指挥调度等功能，不仅提升了执法效率与矫正精准度，也有助于增强司法透明度与规范性，强化司法公信力。然而，当前实践仍面临形式主义、数据安全、数字鸿沟及人员专业能力不足等问题。现有研究多聚焦社区矫正基础理论，对智慧矫正的运行逻辑及潜在风险探讨不足。因此，有必要系统总结先进经验，厘清其应然路径与实然挑战。

基于此，本文致力于回答以下问题：数字技术在社区矫正中的效能与限度如何？智慧矫正系统对基层司法公信力的影响，其作用机制与优化路径如何？

二、高桥镇智慧矫正的实施现状

（一）背景

自 2020 年《中华人民共和国社区矫正法》及其实施办法施行以来，国家明确支持运用现代信息技术提升社区矫正工作的信息化水平。随后，司法部陆续发布《智慧矫正总体规划》与《社区矫正中心建设规范》，为各地推进“智慧矫正中心”建设提供了制度依据与操作指引。在此背景下，以数字化为抓手的社区矫正工作逐步展开，成为基层司法改革与司法公信力建设的重要实践。

（二）案例概述

截至 2024 年 11 月，高桥镇共有在册社区矫正对象 53

【内容摘要】司法公信力是司法有效运行的核心支撑，也是国家履行社会治理职能的重要体现。在基层实践中，“智慧矫正中心”的建设正以社区矫正数字化为突破口，为司法公信力的实质性提升提供了实践路径。上海市浦东新区高桥镇智慧矫正系统的应用实例，是数字技术赋能基层司法公信力建设的典型代表。本文拟通过对高桥镇智慧矫正实践开展“解剖麻雀”式的个案分析，系统梳理其成效与经验，审视当前存在的问题，进而探索技术治理赋能司法公信力提升的内在机理与优化路径，为矫正工作的数字化转型与执法公信力提升提供参考。

【关键词】智慧矫正 司法公信力 技术治理

人，其中男性 42 人、女性 11 人，以外省市户籍为主（46 人）。矫正对象中一级管理 15 人，二级 38 人，矫正期限多集中于一年至三年区间（36 人）。所涉犯罪类型以破坏社会主义市场经济秩序罪和妨害社会管理秩序罪为主（各 17 人），另有侵犯财产罪 15 人。在矫正实施体系中，公安、法院及监狱管理机关作为决定主体，检察院履行监督职责，司法行政机关联合社工、志愿者等多方社会力量共同参与执行。自 2022 年 8 月智慧矫正终端投入使用以来，系统已累计办理入矫手续 185 人次，开展远程视频点验 8 次，组织线上学习 561 人次且参训率达 100%。系统自动识别越界行为 6 例，经核实后实际处置 5 例，包括训诫 1 人、警告 3 人及提请治安管处罚 1 人，有效实现了监管精准化与执行效率的同步提升。

三、研究结论

第一，智慧矫正系统借助大数据、人工智能与物联网等技术，推动司法决策与执行过程趋于客观、规范。高桥镇智慧矫正系统应用从三个方面强化了司法公正性。其一，增强决策客观性。在判断矫正对象是否违规外出时，平台可调取

完整定位轨迹为执法人员提供全面客观的信息支持，减少主观判断偏差。其二，推动执行标准化。矫正对象可通过“社区矫正执法 APP”在线完成报到、日常报告、请销假等流程，杜绝人为操作差异。其三，增强执行认可度。高桥镇系统曾精准发现一名对象未经报备跨市外出，在其无法自证的情况下依法予以训诫，当事人最终承认错误并认罚，此一过程通过技术结果的客观性有力地支撑了执法决定的权威性。

第二，智慧矫正通过全过程数据记录与信息共享，构建了可追溯、可监督的司法执行机制。依托一体化平台，高桥镇执法案件和矫正工作全线上流转，关键音频、视频及文书资料统一归档，并形成了市、区、镇三级联动的数字化管理网络。其中，矫正对象从入矫宣告到解矫审核的所有执法环节均在系统中留存电子档案，可供上级机关与社会监督机构调阅核查，增强了执法过程的可视性与公信力。

第三，智慧矫正依托数字化平台与自动化系统，显著优化了司法资源配置与工作效率。一方面，高桥镇司法所通过电子定位、智能感知与自动预警实现 24 小时无缝监管，

提升响应速度。例如，系统一旦识别越界行为，会立即推送告警信息，便于工作人员及时处置。而自助矫正终端与执法 APP 的普及，使矫正对象可在线完成日常报告、申请外出等事务，有效节省双方时间。

第四，尽管智慧矫正的提升高桥镇司法公信力方面成效显著，其在全面推广过程中仍面临多重现实挑战。一是技术基础薄弱，系统稳定性不足导致定位信号时有中断，影响越界报警的及时性。二是队伍力量不足，当前 5 名工作人员需管理 53 名矫正对象，并兼顾调解、普法等多项职责，专业培训欠缺，难以充分开展技术化矫正。三是制度保障不完善，设备采购标准不一导致自助终端类型多样，缺乏统一性。同时隐私保护与数据责任界定不清也存在潜在法律风险。最后，系统设计偏重程序化监管，缺乏对矫正对象心理状态与社会融入的柔性关注，这在一定程度上制约了矫正工作的深层效果与长效融入。

四、政策建议

（一）加强技术研发与设备升级

针对定位不准、信息更新滞后等问题，应引入高精度卫星定位与地理信息系统（GIS），提升复杂环境下的定位可靠性。推动系统软硬件迭代，融合云计算与边缘计算技术，提高数据的采集、处理与传输效率，实现对矫正对象的动态实时监控，为科学矫正决策提供坚实的数据基础。

（二）贯彻“以人为本”矫正理念

重视矫正对象的数字社会属性与个性化需求，突出人的主体性。在依法规范信息收集与使用、防范技术滥用侵害隐私的前提下，依托智慧教育平台实施个性化矫正，以提升实效、体现关怀，并促进矫正对象的社会融入。

（三）优化组织结构与人才建设

建立权责清晰的组织内部控制体系，强化履职监督与责任追溯。加强社区矫正专业队伍建设，培养兼具管理与技术能力的复合型人才，促进司法、社会、心理、信息技术等多领域协作，积极引入社会力量参与，逐步形成多元共治的矫正支持网络。

（四）健全监督体系与信息管理

完善内部监督与信息公开制度，确保资金使用、项目执行等关键环节可查询、可追溯、可问责。建立数字化业务流程监控系统，强化社会监督与舆情反馈机制，构建内部管控与外部监督相结合的多层次、系统性监督框架，全面提升矫正工作的透明度与公信力。

“法治建设与社会管理创新”
调研成果选

华东政法大学研究生院 上海法治报社 联合主办