

□ 记者 章炜

2025 年即将收官，新能源汽车市场迎来“年终冲量”热潮。然而，部分车企“突击交付”的做法引发不少准车主的吐槽。“我 9 月下的单，本来说 2026 年 1 月提车，结果现在突然通知必须在 12 月 31 日前付款开票。”近日，蔚来准车主李先生向《上海法治报》反映，此举不仅打乱了他的计划，还导致他无法享受 2026 年可能延续的“以旧换新”补贴政策。记者调查发现，该情形非个例。不少准车主吐槽称，年底被催促先开票再提车，不然将无法享受购置税“兜底”优惠。

突如其来的“惊喜”打乱计划

据李先生介绍，他于 2025 年 9 月 21 日通过蔚来 App 下单购买第三代 ES8，并支付 5000 元定金，车辆预计 2026 年 1 月份交付。当时对方明确承诺，如果因为蔚来的原因导致在 2026 年开票交付，对于购置税进行兜底。基于此预期，李先生计划在 2026 年 1 月完成旧车过户、申请新能源绿牌额度后再提新车。

12 月 19 日，蔚来 App 显示离车辆交付还有 2-3 周。销售专员突然联系他，称车辆已下线，必须在 12 月 31 日前完成付款并开具发票，否则视为自动放弃订单。

专员解释称，车辆实际下线交付时间和 App 显示时间有出入，提前下线满足开发票条件，要求车主支付尾款开具发票提车，否则就按违约处理。这一突如其来的“惊喜”，打乱李先生的计划。“我的旧车还没过户，几天内让我凑齐几十万元、准备好所有手续？这不现实。”李先生无奈地表示。

这场风波的背后，是新能源汽车购置税政策的关键切换。据了解，实施十年的新能源汽车购置税免征政策将于 2025 年 12 月 31 日终止，根据新规，2026 年 1 月 1 日起将执行购置税减半征收政策，单辆新能源乘用车减税额最高不超过 1.5 万元。依据税务规定，购置税税率以发票开具时间为准。

记者梳理发现，蔚来 9 月推出的“购置税差额补贴券”明确：2025 年 12 月 31 日前锁单的订单，若因蔚来原因 2026 年开票，可抵减车价至高 1.5 万元。在这个时间节点上，计划“以旧换新”的车主影响最为直接。

“突击交付”并非个例

李先生的遭遇并非个例。记者查阅小红书等社交平台发现，多位原本

投诉实录

年终“突击交付”蔚来“准车主”计划“被打乱”

计划 2026 年 1 月份提车的蔚来准车主反馈，遭遇此类“突击交付”。他们反映，12 月以来陆续接到销售顾问电话，要求在 12 月 31 日前完成开票提车，否则将按“自动放弃订单”处理。“车子影子都没看到，就要求付款开票，如果车主拖到 2026 年开票，蔚来就不再承担购置税补贴。不想重新排队等车的话，只能选择妥协。”一位车主吐槽道。

一些用户反映，车辆还未到交付中心或者还没验车就要先支付尾款。上海准车主林小姐告诉记者，她于近期收到专员电话称，她所购买的 ES8 车辆已下线，专员催促她配合生产线交钱开票。“交付团队说，12 月车辆已完成生产，符合开票条件；若因贷款或首付安排来不及，导致发票跨年开具，蔚来将无法兑现购置税兜底承诺。但车子还没到交付中心，我连实车都没验过，他们就着急要我付全款开票，如果车子有问题怎么办？这不合理。”

针对上述争议，记者致电蔚来客服。客服回应称，若因用户个人原因导致发票开具时间延后至 2026 年，

将可能无法享受购置税兜底优惠；同时强调，App 显示的交付时间仅为预估周期，实际交付节点需以交付团队的通知为准。对于交付时间存在异议的用户，可申请订单解绑，或与交付团队沟通协商解决方案。客服还表示，蔚来的交付流程存在地区差异，“确实有地区执行先开票后提车模式。”

经沟通，蔚来方面提出解绑原订单、重新下订单的方案。近日，李先生重新下了订单，目前 App 中新订单显示 20-21 周交付，但蔚来方承诺明年 1 月底之前交付车辆。“经过这一番折腾，我损失了 19000 分的等待积分。若届时仍无法交付，我会选择退车。”

业内人士分析指出，“年终冲量”虽为车企常规操作，但应建立在尊重消费者权益、恪守契约精神的基础上。面对政策切换节点，车企应提供更灵活的履约方案，例如，对计划享受“以旧换新”政策的车主，可提供 2026 年开票的承诺；对急用车主，则优先安排交付。同时，呼吁相关部门加强对新能源汽车销售环节的监管，防止企业利用信息不对称将政策风险转嫁给消费者，切实保障购车人合法权益。

消息树

针对丽江古城喊话审核“避雷帖”，12 月 24 日，小红书客服称，小红书一直以来鼓励真诚、真实的经验分享，持续治理虚构个人经历、夸大不实等违规内容。目前，平台设有多个受理举报及侵权的公开渠道，商家可以对存在争议的笔记内容进行举报并提交证据材料，后续会有平台工作人员进行审核。若确认内容存在违规行为，平台会尽快处理。

另有接近小红的第三方人士表示，根据所获线索，暂未发现消费者发布的相关内容中存在虚构个人经历等违规情况，有更多线索后会持续进行研判及回查。

多家媒体报道称，12 月 23 日，云南丽江市古城区文化和旅游局公开发布《关于请小红书平台强化丽江市婚拍领域信息审核监管和监测的函》。文件中提到，小红书在履行平台信息监测及管理方面的主体责任和审核义务不到位，导致大量消费者为达到其超合理诉求，在企业无过错责任情况下利用平台发布不实避雷帖、曝光帖等内容，威胁企业退钱退款的情况，企业针对此类不实内容申诉难，造成大量企业商誉受到诋毁，退单退订大面积发生。据丽江市古城区旅拍行业协会调查摸排，截至 12 月，因不实避雷帖致使企业遭退订 100 余万元，间接损失超 500 万元。

另据报道，12 月 24 日，丽江市古城区旅拍行业协会监事长于涛表示，平台对大量不实“避雷帖”监管缺位，导致行业企业遭遇重大经济损失。目前，协会已聘请律师，将以集体诉讼形式起诉小红书平台，核心诉求包括要求公开道歉、履行审核责任、建立专项沟通机制等。

这并非丽江第一次就此事喊话小红书。12 月 12 日，丽江市古城区旅拍行业协会曾发表联合声明，敦促小红书平台履行主体责任、打击不实言论与恶意勒索行为。

这一函件很快引发热议，围绕“避雷帖”的讨论也分成两派：一部分用户认为“避雷即是避坑”，不少笔记反映的正是长期存在的消费乱象；也有用户担忧，若平台和监管过度介入，可能侵蚀社区原本以真实分享为核心的表达空间。

（来源：新京报、九派新闻等）

丽江古城喊话小红书审核『避雷帖』部分用户认为，不少笔记反映的正是长期存在的消费乱象

律师说法

“强制提前交付”侵犯消费者公平交易权

北京盈科(上海)律师事务所刘海律师认为，车企“强制提前交付”属于典型的店大欺客。《民法典》明确规定，当事人应当按照约定全面履行义务。车企以“定金作废”施压，要求消费者提前付款开票，实质是单方变更合同，违背契约精神与公平原则。同时，该行为也涉嫌违反《消费者权益保护法》，消费者依法享有公平交易权。车企利

用信息与地位优势，向消费者转嫁政策与市场风险，剥夺其潜在补贴权益，构成对合法权益的侵害。

消费者如遇此类情况：第一，应妥善保存订单详情、沟通记录等证据，明确拒绝不合理的履约要求；第二，可依据相关法律与车企协商按约交付，若协商无果，应及时向市场监管部门投诉反映；第三，若车企单方

违约并没收定金，消费者有权通过诉讼途径要求返还，并主张相应损失。

市场监管部门有必要主动加强监督，督促车企诚信履约，对“先开票后提车”“强制变更交付时间”等侵害消费者权益的行为依法予以查处。车企追求“年底冲量”不得逾越法律红线，唯有恪守契约、尊重消费者权益，方能赢得信任，实现长远发展。