

田园之乐，“舌尖上的安全”别忽视

检察机关公益诉讼剑指农家乐中的“隐秘角落”

□ 记者 陈颖婷

平台上，露营烧烤套餐正在热卖；朋友圈里，窑炉披萨获赞无数……然而，当公益诉讼检察官走进这些网红农场的后厨，却发现了一堆藏在田园风光下的安全问题——霉变的砧板、结块的调料、过期的健康证，甚至根本没有食品经营许可。近日，松江区人民检察院以公益诉讼为“利剑”，展开一场覆盖全区的食品安全专项监督行动，循着新施行的《上海市食品安全条例》法治标尺，为乡村旅游经济“体检把脉”，用司法力量守护群众“舌尖上的安全”，为乡村振兴注入法治动能。



检察官在后厨进行检查

监管回响：闭环整改与升级的日常管理

检察建议书发出后，相关职能部门迅速响应，在全区范围内启动了专项核查与整改。据其复函，监管部门对涉案主体采取了分级分类处置措施。

针对“某亲子庄园”的无证经营问题，监管部门进行立案调查，责令其立即停止食品经营行为，在依法取得许可前不得开展相关活动。同时，考虑到其亲子体验的合理需求，提供合规化经营的指导路径。

针对“某农场”此类地址不符与后厨卫生问题，监管人员现场进行严肃查处。除依法对其进行处罚外，更责令其立即清理霉变器具、销毁结块变

质调料，并对所有食品贮存、加工环节进行彻底整改，确保符合《餐饮服务通用卫生规范》。

对于“某农家菜”，监管部门现场下达责令改正通知书，要求其立即更换带盖垃圾桶、组织墙面深层清洁、安排健康证过期人员暂停岗位并即刻补办。复函显示，该店已提交整改报告，相关问题已初步整改到位。

监管部门的行动也并未止于“点对点”整改。其复函中明确提出，将此类问题纳入重点监管名单，增加日常巡查和“回头看”频次；同时，在全区农家乐行业推动“互联网+明厨亮灶”建设，借力科技提升监管透明度和效率。

法律之尺：新条例划出田园经济安全线

松江的乡村，是上海这座超大城市珍贵的生态底色和文化根脉。从“浦江之首”的浩渺到“柳田山影”的清幽，乡村旅游承载着市民对田园生活的向往，也是乡村振兴产业兴旺的重要抓手。庄园、农场、农家菜们所代表的，正是这种融合了自然教育、休闲体验与美食消费的新业态，其发展潜力巨大。

然而，没有安全，一切繁荣都是沙上筑塔。公益诉讼的亮剑，绝非给火热的乡村经济“泼冷水”，相反，它是通过法治方式为其“排雷清障”。

面对调查中发现的一系列问题，公益诉讼的发力点在于推动法律规范从文本走向现实。值得一提的是，今年 1 月 1 日施行的新修订的《上海市食品安全条例》，也吸纳了此次公益诉讼中发现的问题以及相关的一些经验和做法。

检察官解释道：“比如第三十八条新增了鼓励餐饮服务提供者采用电子显示屏、透明玻璃墙等方式，公开食品加工

过程、食品原料及其来源信息。我们在此次公益诉讼中发现明厨亮灶对于农家乐餐饮的监督十分重要，我们也把相关建议提交给了立法部门。”检察官还进一步表示，《条例》明确规定了食品生产经营者必须在经营场所的显著位置公示许可证、营业执照。这直接针对的就是证照藏匿后厨、公示不规范等问题，要求“亮证经营”成为不可含糊的底线。

该条例还细化了人员管理要求，强调“从事直接入口食品工作的食品从业人员应当每年进行健康检查，取得健康证明后方可上岗。”这为今后查处店铺健康证过期问题提供了明确且严格的操作依据。

“我们监督的目的，不是惩罚，而是保护；不是限制发展，而是规范发展。”检察官道出了公益诉讼在服务大局中的定位，“让经营者在起点上就绷紧安全这根弦，让消费者在享受田园之乐时没有后顾之忧，这本身就是对乡村旅游品牌最好的呵护，是对乡村振兴战略最实的支撑。”

“食”面埋伏：火爆的田园美食背后隐患重重

“本想趁着周末带家人体验田园风光，没想到一顿农家菜吃下来，孩子上吐下泻，好心情全没了。”市民陈女士的遭遇并非个例。随着乡村旅游热度持续攀升，松江辖区内的农家乐、露营烧烤农庄迎来井喷式发展，但快速扩张背后，食品安全问题逐渐浮出水面。

松江区检察院公益诉讼检察部的检察官在前期走访中发现，部分农家乐经营者抱着一种“乡村味道就是土法制作”的陈旧观念，根本不把食品安全当回事儿。

松江区车墩镇，某亲子庄园内一片喧闹。家长们通过知名团购平台预订了“土灶炖鸡+露营烧烤”套餐，想让孩子们体验一把农家乐趣。农场也确实“氛围感”十足：土灶柴火噼啪响，食材看似原生态，动物散养区吸引了孩子们的全

部注意力。

然而，这份售价不菲的“体验”背后，却隐藏着一个关键事实：这个对外提供烧烤食材、土灶炖鸡、馄饨等菜品的经营场所，根本没有依法取得《食品经营许可证》。它从事的是地道的食品经营行为，却处于监管的灰色地带。

几乎在同一时间，在松江的另一处网红打卡点——广富林街道某农场，问题更为复杂。其在大众点评上热销的“露营烧烤”和“围炉煮茶”套餐吸引了很多年轻人。农场微信公众号的认证主体显示为一家正规的农业合作社。然而，经公益诉讼检察官查询国家市场监督管理总局的食品经营许可证系统，该合作社获批的许可经营地址位于泖港镇，而非其实际开展食品经营活动的广富林街道。

这意味着，消费者在该农场购买的每一份烧烤食材、饮用的每一壶茶，都来自一个未被许可的地址。随着调查进一步深入，检察官在现场看到了更严重的问题：露天操作区的砧板和沥水篮已出现霉斑；本应密封保存的烧烤调料，因长期敞口直接暴露在空气中，已经大面积结块，存在明显的霉变风险。

而位于余山镇的一家农家菜，则暴露了传统农家乐固有的顽疾。当检察官推开后厨的大门，积满油垢的墙体首先映入眼帘。更普遍的问题是，存放餐厨废弃物的垃圾桶没有盖子，无法防止污水渗漏、异味逸散和虫害滋生。此外，检查发现，该店至少有一名直接接触食品的厨房工作人员，其健康证明已经过期。

一纸建议：从个案纠偏到系统治理

“这些不是孤立的、偶然的卫生问题，”松江区检察院负责该专项调查的检察官指出，“‘亲子庄园’是无证经营，从源头脱离了监管；‘农场’是地址不符，实质是规避许可监管；‘农家菜’的问题则显示出日常管理的松懈和主体责任意识的缺失。它们共同构成了乡村旅游食品安全链条上的风险点。”

2025 年初，最高人民检察院部署“食药安全益路行”检察公益诉讼专项监督活动。松江区检察院立足区域特点，将目光投向蓬勃兴起却可能暗藏隐患的乡村休闲餐饮领域，对全区 70 余家农家乐、农家

菜及露营烧烤农场进行了深入摸排。专项调查数据显示，摸排的 70 余家经营主体中，存在不同程度的食品安全问题，有的涉及无证经营，有的从业人员无有效健康证明，有的厨房卫生环境存有隐患。

同年 8 月，松江区检察院向松江区市场监督管理局发出检察建议书。这份建议并未停留在某个具体个案上，而是致力于推动系统性治理。

建议要求监管部门依法履职，对查明的问题予以妥善处置，消除安全隐患。这意味着，对“某亲子庄园”，必须依法处理其无证经营行为，或责令关停食品经营项目，或指

导其合规办证；对“某农场”，需核查其地址不符的根源，是擅自变更地址还是存在其他违规情形，并依法作出处罚与纠正；对“某农家菜”等后厨管理不规范的主体，则需责令其限期完成整改。

同时建议更具前瞻性，要求强化与环保、消防、属地街镇等部门的协作联动。这恰恰点中了“农家乐”经济监管的难点——它往往融合了餐饮、旅游、农业体验甚至户外露营等多种业态，涉及多头管理。检察建议旨在推动形成监管合力，共促行业健康有序发展，从“管住一个点”到“规范一个面”。