

□ 夏子轩 韩嘉年

日前，《疯狂动物城 2》上映。该影片以动物乌托邦为镜，从朱迪与尼克因蛇盖瑞的混乱事件展开调查，以一桩牵动全城命脉的笔记失窃案为引，逐渐揭开真正反派为夺书行凶的真相。该影片借剧情隐喻现实法律议题，兼具教育与反思价值。



《疯狂动物城 2》

导演：拜伦·霍华德  
杰拉德·布什

编剧：杰拉德·布什

## 剧情简介：

一个神秘爬行动物的到来，把温馨的动物城搅动得天翻地覆。面对全新的城市危机，警官兔朱迪与狐尼克将继续携手为保卫动物城而奔波。在追捕行动中，这对老搭档不仅要揭开新角色的神秘面纱，还要前往被迷雾笼罩的新领域，探索未知的地下黑市，一场疯狂动物城的全新冒险即将展开……

# 学法用法护权益 动物城里守规矩

## 场景一

林雪猁家族伪造专利证书，窃取蛇盖瑞太姥姥艾格妮斯的“气候墙”发明成果，长期独占该专利，不断以此获利和扩张土地，并借操控“气候墙”的便利驱逐蛇家族在内的全体爬行动物。在这场“气候墙”专利之争中，谁才是真正发明人？林雪猁家族的行为又应当如何界定呢？

**答：**艾格妮斯对“气候墙”技术的实质性特点作出创造性贡献，且其最先为该项技术申请了专利，并获得了官方授予的专利证书，是法定的发明人。林雪猁家族伪造专利文件，擅自将专利人修改为自己，并通过该张伪造的专利证书误导公众，属于假冒专利的行为，侵害了艾格妮斯的合法权利和动物城



的专利管理秩序，需要进行相应的赔偿并应依法追究其刑事责任。

法条链接&gt;&gt;&gt;

## 《中华人民共和国专利法实施细则》第十四条

专利法所称发明人或者设计人，是指对发明创造的实质性特点作出创造性贡献的人。……

## 《中华人民共和国专利法》第六十八条

假冒专利的，除依法承担民事责任外，由负责专利执法的部门责令改正并予公告，没收违法所得，可以处违法所得五倍以下的罚款；没有违法所得或者违法所得在五万元以下的，可以处二十五万元以下的罚款；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

## 《中华人民共和国专利法实施细则》第一百零一条

下列行为属于专利法第六十八条规定的假冒专利的行为：

……  
(四) 伪造或者变造专利证书、专利文件或者专利申请文件。

## 《中华人民共和国刑法》第二百一十六条

**【假冒专利罪】**假冒他人专利，情节严重的，处三年以下有期徒刑或者拘役，并处或者单处罚金。

## 场景二

林雪猁家族为抢夺气候墙专利，在其假冒专利的罪行被家中女仆乌龟发现后，将其杀害以灭口。此外，家族成员宝伯特·林雪猁还故意将蛇盖瑞置于寒冷环境中，在搏斗中给兔朱迪注射了蛇毒。林雪猁家族对女仆乌龟的杀害行为，以及宝伯特对蛇盖瑞、兔朱迪的致命

行为，需要承担何种法律责任？

**答：**上述行为均涉嫌故意杀人罪。林雪猁家族因女仆乌龟发现其假冒专利的罪行，为掩盖犯罪事实，通过下毒手段故意非法剥夺女仆乌龟生命；宝伯特·林雪猁利用爬行动物对低温的生理不耐受性，将蛇盖瑞置于寒冷环境，企图致其死亡，宝伯特明知自身行为会引发死亡后果，主动向兔朱迪注射蛇

毒，侵害其生命权。以上均满足故意杀人罪的构成要件，需承担刑事责任。

法条链接&gt;&gt;&gt;

## 《中华人民共和国刑法》第二百三十二条

**【故意杀人罪】**故意杀人的，处死刑、无期徒刑或者十年以上有期徒刑；情节较轻的，处三年以上十年以下有期徒刑。

## 场景三

树懒闪电驾驶跑车，载着狐尼克和狸宝紧急奔赴气候墙拯救朱迪警官，闪电凭借“十万马力”成功赶到现场，利用车身帮助朱迪挡下致命一击，使其脱离险境。对于树懒闪电的超速行为应该怎样看待呢？

**答：**在电影中，树懒闪电的行为需要从两个层面来分析：

为营救朱迪而超速，可能构成“紧急避险”。

在《疯狂动物城 2》的情节中，朱迪警官面临紧迫的人身危险，闪电飙车载着同伴赶赴现场是

情急之下的救援行为。此背景下的超速违规行为符合“紧急避险”的构成要件，即为了使他人（朱迪）的生命健康免受正在发生的危险，不得已采取了损害另一较小法益（道路交通秩序）的行为。

日常驾驶严重超速是明确的交通违法行为。

综合两部《疯狂动物城》的情节来看，闪电一直都存在着超速驾驶的行为。就该行为本身而言，其日常驾驶机动车在动物城道路上的行驶时速高达 185 公里/小时，超过了规定的最高时速，损害了道路交通安全，具有法定的可处罚性。

法条链接&gt;&gt;&gt;

## 《中华人民共和国刑法》第二

## 十一条第一款

为了使国家、公共利益、本人或者他人的人身、财产和其他权利免受正在发生的危险，不得已采取的紧急避险行为，造成损害的，不负刑事责任。

## 《中华人民共和国道路交通安全法》第四十二条第一款

机动车上道路行驶，不得超过限速标志标明的最高时速。在没有限速标志的路段，应当保持安全车速。



## 场景四

林雪猁家族杀害知情的女仆乌龟后，向动物城警局提交匿名举报材料，谎称“蛇族科学家艾格妮斯为夺专利而投毒杀人”，同时通过媒体散布“爬行动物天生冷血、具有攻击倾向”的言论，煽动哺乳动物对爬行动物的集体恐慌与歧视。林雪猁家族杀害女仆后栽赃嫁祸给艾格妮斯的行为，是否触犯法律？

**答：**该行为将构成诬告陷害罪。林雪猁家族为转移罪责，捏造“艾格妮斯故意杀人”的犯罪事实，向动物城管理机构虚假告发，对社会传递虚假信息，导致警方对蛇族调查和通缉，意图让艾格妮斯受到刑事追究。最终使得蛇族被歧视与驱逐，全体爬行动物的合法权益重大受损，严重破坏了司法秩序与社会稳定，符合诬告陷害罪的构成要件，需依法追究其刑事责任。

法条链接&gt;&gt;&gt;

## 《中华人民共和国刑法》第二百四十三条

**【诬告陷害罪】**捏造事实诬告陷害他人，意图使他人受刑事追究，情节严重的，处三年以下有期徒刑、拘役或者管制；造成严重后果的，处三年以上十年以下有期徒刑。

……

正如电影中马飞扬市长的台词：总有动物说正义已死，我不同意。任何行为都有不可逾越的“法律之墙”，百年长夜无法永远掩盖真相，纵使历经多年，正义的审判也终将抵达。守法则安，违法必究，公平正义，永不打烊！

（作者单位：上海市宝山区人民检察院）