

公开道歉？还是道德“处刑”？



近日，河南牛女士的“公开道歉”视频在短视频平台持续引发热议。因丈夫长期与已婚女同事保持婚外情，牛女士此前在社交平台曝光二人姓名、工作单位及消费证据等信息，被法院判决侵犯名誉权，需连续15天公开致歉。但她的道歉视频却暗藏“反击”：逐一展示丈夫为第三者购买奢侈品的消费记录、法院判决书，还反讽二人“是真爱”，原本仅小范围知晓的婚外情，经“道歉”发酵后彻底全网扩散。

“公开处刑”再次侵权不可取

出轨丈夫付出代价，乃“罪有应得”。但同样应注意的，出轨在法律上的代价是法定的、有限的，而不是无限的，更不能将其“置之死地而后快”。其法定权利，并不因出轨而丧失。

比如隐私权。根据民法典，“隐私是自然人的私人生活安宁和不愿为他人知晓的私密空间、私密活动、私密信息”，出轨者并不因其出轨而失去这方面的法律保护。也就是说，他做了丑事，并不意味着这点丑事可以到处说，以致“人尽皆知”。

据报道，此前数月，牛女士在短视频平台围绕丈夫出轨发布了上百条视频。法院据此判决认定牛女士侵权，责令其公开道歉，是对其丈夫隐私权的保护，也是对这种“维权”方式的否定。

而现在，在每一次道歉视频中，牛女士都把此前发布并已被法院认定侵权的内容再发布一次，等于将丈夫及其第三者再曝光一次。

于牛女士和旁观者，这样做，实现了对出轨者“公开处刑”，大快人

心；而对于其丈夫来说，其隐私在更大范围被传播，隐私权再次被侵犯。如此道歉，让牛女士面临新的侵权风险，而传播范围更广、观看人数更多，也意味着更严重的侵权后果。

据报道，法院判决书明确“道歉内容需经法院审查”。目前的道歉内容，是经过了法院审查还是牛女士擅自发布，尚不得而知。鉴于牛女士的道歉与判决要实现的保护当事人隐私的效果相反，法院有责任要求其道歉内容做出调整。

这一事件，还有一个值得反思的问题：牛女士道歉方式不合适、不合法，并不难判断，却赢得那么多人围观、叫好，这应是出于对出轨者的痛恨。这是一种朴素的正义，蕴含着向善的力量。

但在法治社会，道德正义不能替代合法判断，以道德狂欢的方式行侵权之实，为法律所不容。牛女士作为丈夫出轨的受害者，网友为牛女士“站脚助威”，当然没问题，但前提是需要法律限度内。

事实应该查清，责任不可逃避

在这场舆论风暴中，一个关键问题不该被淹没——牛女士视频中所控诉的丈夫出轨和家暴的行为，是否得到了证实和应有的责任追究？

家暴不是家务事，而是切实的违法行为，牛女士在视频中展示了自己的伤痕，若其丈夫家暴行为属实，受害人可向公安机关报案或向法院申请人身安全保护令，施暴者可能面临警告、罚款、拘留等处罚，构成犯罪的还将被追究刑事责任。但目前未见相关处理信息，是牛女士未选择法律途径维权，还是执法部门未介入？

此外，出轨行为虽未必直接构成法律上的责任，可涉事男方被指是国有上市公司下属矿山的党员干部，出轨对象是其下属，这一重身份让事件超越了单纯的私德范畴，触及了纪律红线。

党员干部的生活作风问题关系到党的形象和公信力。国有企事业单位

理应在维护公序良俗，倡导良好风气方面作出表率，对党员干部的此类行为，必须依规依纪进行处理。近日，丈夫所在工作单位通报称，2025年12月5日其已被党纪处分，现已对其停职调查并将按照调查结果依规依纪处理。这正是以实际行动回应公众监督。

牛女士的这起“道歉连续剧”最终会如何落幕尚不得知，但无论是法律层面还是道德层面，该查的事实应该查清楚，该负的责任也不可逃避。

在婚姻和情感纠纷中，受害者维权，需要勇气，更需要智慧。网络审判或许能解一时之气，但若让自己陷入更大的法律纠纷，那就得不偿失了。同时，相关部门也要主动作为，对涉嫌违纪违法的行为及时查明，严肃处理，以实际行动守护风清气正。

等综合新京报、极目新闻等

(业勤 整理)

比药品比价全域覆盖更可贵的是全程服务

□ 唐传艳

为解决参保群众买药购药的民生痛点，国家医保局从2024年起在全国范围内推进定点药店医保药品比价小程序建设。截至目前，31个省区市及新疆生产建设兵团已全部完成小程序上线工作，实现全域覆盖、全民可及，让各地参保群众都能享受到便捷的比价服务。

在过去，民众买药常常面临信息不对称的困境，不同药店的药品价格差异较大，患者为了买到价格合适的药品，往往需要一家一家药店去询问、比较，耗费大量的时间和精力。有些患者甚至因为不了解价格，花了冤枉钱。而药品比价小程序的出现，打破了这种信息壁垒，让患者能够轻松获取周边药店的药品价格信息，无论身处城市还是乡村，都能享受到公平透明的购药环境。药品比价小程序已在多地发挥出了很好的效果，如今实现全域覆盖和全民可及，其积极影响将更为显著，意味着这一便利可以无一例外地惠及每个地方的每个人。

药品比价小程序不仅随时随地可及，而且还提供一系列贴心服务。比如在民众比价之后，按照价格高低、距离远近等多维度筛选排序，供民众选择。选中目标药店后，患者还能一键导航直达、一键电话咨询。一键导航功能让患

者无需再手动输入地址，节省了时间，避免因不熟悉路线而耽误购药。一键电话咨询则方便患者及时了解药店的库存情况、营业时间等信息，确保能够顺利买到所需药品。

更可贵的是，药品比价还不断拓展功能边界，丰富应用服务场景。比如，不少省份新增了拍照识药功能，这一创新极大地提升了用户体验。部分地区还开通了线上购药、送药上门服务，这对于腿脚不便的老年人和忙碌的上班族来说，无疑是一场“及时雨”。此外，部分地区实现医用耗材价格查询、按处方寻药、药品价格趋势分析等特色功能，同步药店医保药品量价比较指数评级，方便患者购买质优价宜的药品，让医保服务更精准、更贴心。

以发展的眼光看，将来随着人工智能技术的发展，药品比价小程序有望开发出更多功能，比如提供用药提醒功能，按时提醒患者服药，避免漏服、错服。

药品比价既要随处可比，更要比后可买。全域覆盖解决了信息获取的问题，而全程服务则涵盖了从查询到购买、从用药指导到健康管理的整个过程。只有提供全程服务，才能真正满足患者的需求，让患者享受到便捷、高效、优质的医保服务。

“静音车厢”扩容，再证铁路服务精细化

□ 张西流

据媒体报道，为进一步提升旅客出行体验，倡导和共建文明、温馨、安静的旅行环境，铁路部门大力推广“静音车厢”服务。自今年2月1日起，“静音车厢”服务将拓展至除动卧列车之外的“D”字头、“G”字头动力分散动车组列车，届时全国铁路提供“静音车厢”服务的列车将增至超8000列。

“静音车厢”的设立，源于现实痛点，回应的是民众对高质量出行的深切期盼。在高铁日益成为主流出行方式的今天，旅途中的“噪音困扰”却屡见不鲜：外放视频、大声通话、孩童哭闹……这些看似琐碎的声响，往往成为引发矛盾的导火索。铁路部门没有止步于“劝阻”或“管理”，而是以“用户思维”为导向，推出差异化服务，将“安静”作为一种可选择的权利交给乘客。这不仅是服务理念的提升，更是对公共空间治理模式的创新尝试。

“静音车厢”之“静”，并非简单的物理降噪，而是一种文明契约的构建。乘客选择“静音车厢”，即意味着主动加入一份“静音约定”：手机调至静音、佩戴耳机、交谈离席、看管好孩童；铁路方面则同步降低广播音量、优化乘务服务。这种双向承诺，将文明规范内化为群体自觉，形成“人以群分”的正向激励。正如一位乘客进入剧联会

自然收敛言行，“静音车厢”通过环境塑造行为，潜移默化中培育公众的公共素养。

更值得称道的是，这一举措折射出铁路服务从“标准化”向“个性化”转型的深层逻辑。过去，“同车同温”的服务模式难以满足多元需求；如今，“同车不同温”的精细化设计，让喜欢安静的旅客得以安享旅途，也让铁路服务更具温度与弹性。这不仅是技术层面的升级，更是治理思维的进化——从“我提供什么”转向“你需要什么”，真正实现了服务与需求的精准对接。

当然，“静音车厢”并非万能解药，也面临诸如管理执行、乘客自觉、突发噪音等现实挑战。它更像一场“文明实验”，其意义不仅在于提供一个安静空间，更在于示范一种文明可能。我们不应将其视为“优越车厢”，更不能反向推导“非静音车厢即可喧哗”。保持安静，本应是公共空间的基本礼仪。静音车厢的真正价值，在于以点带面，推动整个社会形成尊重他人、自律包容的出行风尚。

“静音车厢”的扩容，是铁路服务升级的一个缩影，也是城市文明进步的微小注脚。它提醒我们：真正的公共服务，不在于追求完美，而在于不断回应民声、勇于试错、持续优化。