

“案件总量超百万，法官超负荷工作”

市政协委员分组讨论“两院”报告，“想办法”为法官减负

两会侧记

□ 记者 季张颖 谢钱钱 见习记者 刘嘉雯

“全市法院案件总量超过百万，在这样的艰巨挑战下，还有很多全国数据‘第一’的成绩，说明司法质效成效显著。”
“我很高兴地看到检察机关在综合履职方面做了不少工作，不仅仅围绕案件本身，还延伸到了案件前后端的综合治理上。”
昨天上午，市政协十四届四次会议分组讨论“上海市高级人民法院工作报告”和“上海市人民检察院工作报告”。热议讨论声中，“案多人少”、“司法质效”、“未成年人保护”、“涉外法治”等诸多关键词被频频提及，引发共鸣。

关键词：案多人少

发挥综治中心作用 引导矛盾基层化解

“我想说的内容比较多，发言时间可能会比较长，建议在我发言完之后，大家可以休息一会儿。”“我发言时间短，要不还是让我先说吧。”……在社科界别的分组会议现场，从“两院”报告中延伸出的话题，让“抢话筒大战”又一次上演。

会场内，市政协委员郭为禄率先发言，针对“案件数量超百万”的问题，他建议，上海司法机关与高校进一步深化合作，可以考虑对近年上海司法案件的结构和趋势作全面研究，解读数量背后成因，指引未来更好地发展。

“上海目前的法官数量相比起案件量，法官的工作量是严重超负荷的。”市政协委员陈贵希望相关部门能够建立长效解决机制，在法官员额编制和人员配备方面为法官减负。

在共青团和青联、妇联界别分组讨论中，作为“局内

人”的市政协委员卢薇薇对于“案多人少”的这一问题同样深有感触。“超百万的案件量中，80多万件是民商事案件，是人民群众之间的矛盾纠纷。”卢薇薇认为，对于这部分纠纷而言，诉讼并非是唯一解决途径，“可以依托上海综治中心建设，多元化解纠纷。同时，通过典型案例的引领示范作用，引导一部分类案矛盾纠纷化解在基层，化解在诉讼程序外。”

“去年上海法院案件量超过110万件，大家都非常关心案多人少的问题。”上海高院相关负责人现场回应表示，“其实，案件量增长并非上海独有，原因也比较复杂，立案规则的变化是其中主要原因。与此同时，平台纠纷、劳动争议纠纷等案件量也在增加。”

案件数量增加带来的“案多人少”矛盾愈发凸显，上海法院也在通过社区巡回审判、先行调解、商事调解等多元解纷机制和数字改革赋能积极应对，“未来，希望法院的工作能得到社会各界的协同支持。”上述负责人表示。



市政协委员郭为禄

记者 沈媛 摄

关键词：未成年人保护
**刑事案件中引入
权益代表人制度**

“我比较关注妇女儿童权益保护问题，很高兴看到我们检察机关在综合履职方面做了不少工作。”在共青团和青联、妇联界别分组讨论时，市政协委员张玉霞首先对于“两院”工作报告做点点赞。

张玉霞介绍，比如检察机关发现未成年人在自行租赁的房屋中存在安全隐患后，会主动联系相关部门和机构，通过

制发检察建议等方式进行全面整治，做到防患于未然。

但张玉霞说，自己对于“两院”工作还有更多期许，“儿童权益代表人制度目前仅运用于民事案件领域，刑事案件中还未得到探索。”张玉霞建议，刑事案件中引入第三方作为被害人权益代表人。

市政协委员周勇在讨论中也提到，要加强未成年人保护问题。“当前，新业态、新基础设施的发展，给未成年人保护带来了新的挑战，如网络欺凌、直播打赏以及微短剧等问题，我认为顶层要加强相关研究，督

促并推动相关行业的综合治理。”

关键词：涉外法治

涉外法治人才培养 要打破壁垒，形成合力

“这些年，上海法学院校积极探索涉外法治人才培养改革，但与国家战略和科技进步等方面的人才需求差距还很大。”在社科界别的分组会议现场，市政协委员郭为禄此话一出，在场的众多委员便纷纷点头表示赞同。

郭为禄建议，上海法学院校在推动与法院、检察院、法律服务机构等实务部门以及国际组织的合作方面，都开展了不少工作，但总体上涉外法治人才的培养改革依旧使用“单兵作战”，整体上仍显吃力。他建议：“要做好顶层设计，从体制机制上打破壁垒，形成合力，促进院校之间深度合作，共同培养涉外法治人才。”

此外，针对当前企业出海热潮，市政协常委陆敬波希望司法机关在实践层面能够更好助力企业出海。“因为企业出海必然会带来人员出海，针对涉及职工权益保护方面的争议，能够尽量多推出一些相关典型案例或操作指引，来更好服务企业发展。”

两会 关注

聚焦医疗纠纷司法鉴定“送鉴难”

市政协委员张玉霞呼吁：构建全市统一鉴定专家共享机制

□ 记者 胡蝶飞 季张颖 谢钱钱 见习记者 刘嘉雯

本报讯 一起医疗纠纷，当事人两三年拿不到损害赔偿，问题却卡在司法鉴定……今年的上海两会上，政协委员聚焦医疗纠纷司法鉴定“送鉴难”问题，并提出建言。

据介绍，目前，上海法院全年受理涉医疗鉴定纠纷案件约800余件，“送鉴难”已成为审判实践中的难点问题，导致案件迟迟无法处理，也影响了人民群众对公平正义的获得感。

那么，“送鉴难”究竟卡在了哪里？

“目前医疗损害鉴定存在



市政协委员张玉霞

记者 沈媛 摄

结构性矛盾。”市政协委员张玉霞告诉记者，当前的医疗损害鉴定主要由医学会及司法鉴

定机构等开展。

“但是，司法鉴定使用专家存在临时调度、流程不畅的

问题。”张玉霞指出，实践中，医学会系统临床专家资源丰富，但却受限于体制机制与受理能力；而司法鉴定机构程序灵活、承接能力强，却长期面临临床专家供给不足的现实困境。

在张玉霞委员看来，其根本原因在于尚未形成市级层面的专家共享与管理机制。这一关键制度的长期缺失，使得专家库的组建、资源共享与日常运行缺乏统一规范与依据，严重制约全市鉴定资源的有效整合与可持续供给。

“除了专家资源难以共享外，当前，由医学会组织的医疗损害鉴定与司法鉴定机构开展的鉴定，在制度定

位与技术标准上也存在一定的差异。需要强化质控管理，推动‘双轨制’鉴定工作的同质化。”张玉霞说。

因此，她建议建立统一的医疗损害鉴定专家共享机制，畅通临床专家供给渠道，并建立一套权责清晰、运转流畅的专家使用规则，同时由多部门联合发文，为专家库的建立、管理、运行提供制度保障。

针对医学会系统案件承接能力有限的现实问题，则建议由相关部门牵头研究制定专项支持方案。从加强人员与经费保障、建立健全激励机制等方面着手，提升专家参与鉴定的积极性和稳定性。