

# P高14分吓退对手，“小聪明”是“真愚蠢”



近日，广东省公务员考试中，广州中院一法官助理岗位的笔试第一名考生，通过“P图”将成绩提高了14.4分，并在社交平台发布虚假成绩单，试图“吓退”其他同岗位竞争者，引发极大争议。第二名考生因分数差距放弃系统备考后，发现自己被误导，愤而向报考单位提交了举报信。目前，广州中院表示已关注此事并正在处理。

## 答复网络问政要“用心用力”

□ 关育兵

北仑长江新花园的石墩依然“拦路”，余姚幼儿园门口的违停依旧“我行我素”，江北康庄南路的窨井盖仍在“沉陷”……宁波网络问政平台日前公布的回访结果，揭开了部分部门答复的“遮羞布”：承诺未兑现、整改不彻底、答非所问，甚至“复制粘贴”敷衍了事。这些现象提醒我们，网络问政要真正走深走实，答复必须“用心用力”。

破损井盖却“越换越破”。这种“表面功夫”比不回复更伤民心。

答复网络问政需“用心”。这个“心”，是设身处地的同理心，也是追根溯源的责任心。面对群众诉求，不能只看“标题”就机械分派，不能复制粘贴“万能模板”。要仔细辨析问题实质，分清是政策咨询还是投诉举报，是历史遗留还是突发状况。能解决的，明确路径时限；不能解决的，如实摆出困难、亮明政策边界。用心，就是要让每一次答复都成为真诚的对话，而非冰冷的程序流转。

网络问政是政府与群众的“连心桥”，其意义在于让群众诉求有门、困难有助。一条帖文的流转，本应是一次民意的直达、一件实事的解决。当群众选择在平台上反映问题，他们期待的不是“已转办”的模板回复，而是实实在在的改变。网络问政的高效便捷，最终要落脚在“解决真问题、真解决问题”上。

答复网络问政更要“用力”。这个“力”，是攻坚克难的执行力，也是一抓到底的持久力。网络问政的终点不是“已回复”，而是“已解决”。回复时“漂亮话”说尽，行动上却无所作为，比不回复更具欺骗性。康庄南路的路面起伏问题，在网友反复追问后终于得到修补，说明只要真正用力，问题并非无解。用力，就要对承诺事项一抓到底，对整改问题跟踪问效，形成“受理—办理—反馈—评价—改进”的完整闭环。

然而，敷衍的答复正在侵蚀这座“连心桥”的根基。“答非所问”暴露的是责任心缺失：镇海区将菜场停车回复成道路坑洞处理，奉化区把土地违建答复成占道经营，如此“牛头不对马嘴”，不仅浪费行政资源，更让群众感到被戏弄。“承诺未兑现”透支的是政府公信力：霞浦街道承诺优化石墩摆放，数月过去却“涛声依旧”；余姚市公安局将同一份答复复制粘贴两次，违停问题却始终未解决。群众对政府的信任在一次次失望中消磨殆尽。“整改不彻底”损害的是部门形象：江北区住建局声称“彻底疏通”，一场小雨就让谎言现形；章水镇三番五次“已更换”，

推动网络问政答复“用心用力”，最终还须健全监督机制。平台应对回复质量进行“鉴定”，对敷衍塞责者予以通报；对反复投诉、整改不力的典型问题，进行挂牌督办。唯有如此，才能倒逼相关部门真正重视起来。网络问政，问的是民生，聚的是民心。只有拿出“用心用力”的态度，才能让这条“连心桥”畅通无阻。

## 物业接娃火了，照见社区服务应有的模样

□ 吴睿鹤

“天鑫的物业费没有白交。”网络上6秒的视频，身穿制服的物业人员举着牌子，站在校门口等着接孩子放学。这段由隔壁小区业主偶然拍下的视频意外走红，也让漯河市的河南润嘉物业一项已经坚持了五年的服务浮出水面。

送到便民服务日，从业主食堂到婚庆服务，20多种特色服务，让“交房不是服务终点”的承诺落地生根，也诠释了“把业主当家人”的服务理念。

走红从不是偶然，而是五年坚守的必然。2020年，面对业主反映的“接娃难”痛点，下班与放学时间错位几十分钟到一个小时，双职工家庭分身乏术，老人接送又力不从心，河南润嘉物业主动回应，组建起由物业管家、保安、维修师傅组成的“小学生护送队”。每天点名、拍照报平安、排队护送，无人看管的孩子还能送到物业自习室，全程免费、流程规范，这份细致与坚守，让150余名孩子的安全有了保障，也让家长们卸下了心头重担。

当下，物业服务行业正从规模扩张转向精细化运营，单纯的基础服务已难以满足业主的多元需求。河南润嘉物业的走红，并非因为做了多么惊天动地的大事，而是把“小事”做到了极致。接娃看似琐碎小事，却精准击中了双职工家庭的核心诉求；五年坚守看似平凡，却彰显了企业的责任与担当。

在不少人印象中，物业与业主的关系常陷入“缴费纠纷”“服务缺位”的怪圈：业主抱怨物业不作为，物业吐槽业主不配合，双方剑拔弩张，忘了“服务”才是物业的核心底色。而河南润嘉物业的实践，恰恰打破了这种刻板印象，它没有局限于“保洁、安保、维修”的基础服务，而是跳出固有框架，直击业主最迫切的民生痛点。从接娃护

当然，我们也不必过度神化这份服务，更应看到其可复制、可推广的价值。河南润嘉物业的探索，没有依赖巨额投入，而是整合现有人力资源，聚焦刚需场景，这为众多物业企业提供了借鉴。不必盲目追求高端服务，立足业主需求、盘活现有资源，就能走出差异化发展之路。同时，这也提醒相关部门，可进一步引导物业行业拓展增值服务，完善服务标准，让“接娃”这类暖心服务，从“个别案例”变成“行业常态”。愿更多物业能从这场“走红”中汲取启示，回归服务本质，用细节与坚守，守护好每个家庭的烟火气，让社区真正成为有温度、有温情的家园。

考察考生的分数，更注重德才兼备，且以德为先。真要战胜对手，应该在提升能力上下功夫，靠真才实学坦坦荡荡竞争。搞套路、耍手段，于个人是人品欠佳，于对手是不公平，也违背公考的诚信规则。

值得注意的是，此次招录的还是法官助理岗位。法官助理有守护公平正义的责任，诚信与公正是底线要求。既然报考，就不可能不了解这份职业的准绳；承认行为“卑劣”，说明清楚知道所作所为不光彩。不尊重规则、不遵守规则，缺乏对公平正义的敬畏心，就算成功上岸，会否在下次“心态崩了”时故技重施？

据报道，招录该岗位的法院表示正在处理此事。该考生最后会被如何“批卷”，相信会有公正结论。但这场闹剧应当给所有公考考生以警示：公平公正、诚实守信是公考的底线，靠“兵不厌诈”的把戏走捷径，绝对走不远。

向于放弃岗位。

“搞心态”之所以能奏效，根本原因在于信息不对称。有的地方在公布面试名单时，会将笔试排名和分数详细公开；但也有一些地方，直到公布体检入围名单时才一并公布笔试、面试及合成成绩。这之中存在的信息差，就容易被一些有心人利用。

对“P图”事件的讨论，与其在道德层面争论不休，不如从制度层面呼吁改进信息公开方式。在公考愈发受到各方重视的当下，如何在泄露考生隐私的前提下，进一步优化公考分数、排名的公布形式？这其实也是更好提升考试公平性和透明度的题中应有之义。

目前，相关方面正在处理此事，如果此事属实，人们期待能有个公平、公正、公开的调查结论。这也再次警示，公考之路容不得半点投机取巧，一旦触碰红线，到头来只能是“竹篮打水一场空”。

综合北京晚报、新京报、大众日报等 (谄路 整理)

## 公考不能玩“兵不厌诈”的把戏

虽然确实考了第一名，但高出14分和高出0.05分，对其他考生来说，心理感受是不同的。按第二名考生的说法，如果不被假成绩干扰，其原本准备了系统备考的计划，很可能在面试环节逆风翻盘。据报道，第一名考生后来道歉称，“我确实挺卑劣的”，可见其P高分的目的，就是希望通过心理战术施压，让对手陷入备考焦虑，进而提升自己的成功率。自己想上岸，先把别人推下水，颇有心机和手段。

有网友认为，P高14分，又不是多考14分，第二名第三名就算认真准备也不一定上岸。第二、第三名能不能上岸，和第一名弄虚作假是两码事，不能因此为第一名开脱。当事人辩称，使诈是因为笔试没有发挥出真实水平，心态崩了。这样的解释同样站不住脚。同为考生，谁没有经历日复一日的刻苦备考，谁没有承受考试的压力？没有考出真实水平，难道都要玩阴谋诡计？公务员考试，不仅

## 公考的相关规则仍有完善空间

“P图”改分数，虽然与公考围岗、作弊的恶劣程度不能相比，但其行为逻辑本质上也是一种欺骗。

该考生不只把虚假分数发在社交平台，还主动通过私信联系同岗位竞争者。这样自以为是的“小聪明”，实则是一种“真愚蠢”。真相被揭穿后，其政审环节必然面临压力，而他所报考的法官助理岗位，恰恰让公众对其道德品行有更高期待。这并非围观群众“上纲上线”，而是一种完全符合公务员选拔逻辑的道德筛选。

不过，批判个体之外，也应正视信息公开层面的一些漏洞。

公考“心理战”并不罕见。在一些公务员考试领域的热门工具中，“晒分查排名”“估分排名”等功能被广泛使用。虽然平台设有审核、考号核验等筛选机制，但仍有人虚构或伪造分数给其他考生制造焦虑，这类行为被称为“搞心态”。无论是从精力还是从金钱的角度考量，一旦考生以预估分数为依据，侧面判断出自己没有“上岸”希望，就会倾