

食品安全不允许任何一方“带节奏”

3月25日，扰攘多日的“黄天鹅鸡蛋门”有了新的进展，黄天鹅公布了鸡蛋的抽检结果：浙江长兴县等三地监管部门抽检及企业自检结果显示，鸡蛋均为未检出角黄素。

打假人王海与鸡蛋品牌黄天鹅之间围绕产品添加问题的争议，再次将职业打假人群体置于舆论焦点。



鸡蛋色素之争，不应该被“带节奏”

对于消费者来说，这场争议的知识门槛过高，概念过于复杂。食品安全大如天，能吃到干净放心的食品，这是大家的朴素诉求。但是，现代食品行业供应链条长、管理细节多、检测标准专业、标准术语晦涩难懂。这就给争议留下了空间，特别是相关利益群体利用公众专业知识的短板“带节奏”、引导认知，达到自己的诉求。

比如，王海团队一开始就言之凿凿地宣称，“角黄素是一种人工色素”，在制造了消费恐慌情绪之后，又宣布“对歧义道歉”。事实上，角黄素也有天然存在的，哪怕检出了角黄素，也不等于“人工染色”。而且，王海团队委托的青岛某检测技术公司，刚刚因为“出具不实检验检测报告”被监管部门作出处罚，其公信力被打了一个问号。

我们发现，一方面，食品的监管、检测的标准越来越专业，知识壁垒越来越高，普通消费者一时间很难搞明白检测的标准和结论，往往是雾里看花，结果被一些自媒体的“标题党”牵

着鼻子走。另一方面，“有竞争力的真相”在舆论场里成了一种稀缺的公共产品，希望职能部门对食品质量纷争，能够给出一锤定音的权威结论。

还应注意到的，最近一些所谓“职业打假”变了味道，变成了造流量、裹挟公众的生意，乃至赤裸裸地搞“碰瓷”。事实上，所谓“职业打假”已经成为受到严格规制的灰色产业。今年最高人民法院的工作报告也明确提出，要持续规制“知假买假”，严惩以打假为名敲诈勒索。

舌尖上的安全关乎民众的健康，企业应该受到社会的监督，但也要警惕相关从业人员的牟利冲动，利用信息差、知识短板带节奏，搞“语不惊人死不休”，制造焦虑、煽动情绪、牟利碰瓷。关键还是需要职能部门积极作为，定分止争、答疑解惑，对于认知门槛较高、行业内部争议较大的食品安全问题，能给出客观的调查、权威的结论。

食品安全大如天，是非对错，不允许任何一方带节奏。

靠打假牟利？别让歪心思污染好生态

近期，职业打假人群体再次成为舆论焦点。有人称其为市场“啄木鸟”，帮助消费者守护权益；有人斥其为利益驱动，借维权之名行敛财之实，更让中小商家不堪重负。争议之中，核心问题值得深思：打假的边界何在？打假人对于一个行业和整个市场生态又意味着什么？

消费者眼中揉不得沙子，打假人的监督具有正面意义。打假人的监督，有助于推动不良商家整改、为消费者挽回损失。合法合规的真打假，从来不是行业的负担，而是行业健康发展的助力。打假具有正当性，但不代表任何以此为旗号的行为都合法合规。

当下一些所谓“打假”，已经沦为攫取私利的手段。这类“打假”，不仅识别不出有问题的经营者，反而扰乱正常市场秩序，恶化营商环境和消费环境，消耗各类投诉和争议解决资源，最终损害的是包括消费者在内的每一名市场参与者的利益。

面对打假，法治导向一以贯之、清晰明确：从禁止正当打假，而是严禁

把打假变成生意；始终鼓励社会监督，更要求监督应当服务公共利益。

从最高法出司法解释，为“知假买假”划定边界；到市场监管总局出台新规，要求不得滥用投诉举报权利牟取不正当利益……以公益为锚、以法治为界，不走偏、不逾矩，才能真正发挥打假人的监督作用，更好造福广大消费者。

良好的消费环境与市场生态，是多方参与、彼此协同的有机整体。这就要求我们既要守护消费者的合法权益，也要为踏实经营的商家撑起安心发展的空间；既要鼓励正当监督，也要坚决遏制以监督之名谋取不正当利益的恶性行径。

把解决问题的过程，化为发展前进的过程，关键是因时因势而变，以法治方式、改革手段、治理创新破解新问题。消除“蝗虫”的危害，保护“啄木鸟”的净化功能，才能创造良好发展环境，在惠及个体的同时释放发展潜力。

综合澎湃新闻、人民日报等 (磊言 整理)

坚持保护开发并重让古镇重焕生机

□ 钱立功

近日，《上海市历史文化名镇保护条例》正式施行，为古镇发展提供了坚实的法治保障。

做好古镇保护与有序开发，既是留存不可再生历史遗存、守护城市文脉的必然之举，也是延续民俗乡愁、丰厚历史文化内涵、传承中华优秀传统文化的责任担当。但在古镇开发保护中，不少地方难以平衡保护与发展的关系，陷入治理误区。古建筑年久失修、损毁严重。保护性修缮变破坏性改造，使古建筑失去原生古韵。开发同质化严重，盲目复刻业态，最终千镇一面。过度商业化，让古镇沦为无烟火气的商业空壳。更有地方将保护僵化封存，只修建筑不谋发展，古镇成为毫无生机的静态标本。

当前古镇发展步入全新阶段，从政策导向来看，国家明确要求城乡建设优先做好历史文化保护，统筹保护、建设、开发三者关系，坚决杜绝无序开发。从乡村振兴战略来看，古镇作为城乡融合发展的重要节点，必须兼顾文脉传承与民生改善，助力乡村产业提质、人居环境优化。从文旅消费转型来看，游客早已不满足走马观花式的浅层观光，转而追求深度文化体验、沉浸式休闲游玩，愈发偏爱原生历史风貌，抵触过度商业化与虚假仿建，这也倒逼古镇业态迭代升级。

面对行业共性痛点，上海立足本土

古镇独有特质，全力推进古镇差异化发展。为遏制同质化、过度商业化乱象，多地出台业态“开店指南”，明确业态正负清单，精准清退劣质雷同业态；同时创新推进保护区、景区、社区三区融合，落地“众创入乡”模式，鼓励原住民多元参与开发运营，全力留住本土烟火气，实现古镇活态传承、长效发展。

古镇的核心生命力，在于其独有的历史文脉。古镇保护开发，首要坚守“修旧如旧”原则，以绣花功夫开展微改造、精修缮，坚决杜绝大拆大建；同时，深度挖掘本土民俗、历史故事与传统技艺，打造特色文旅项目，跳出千镇一面的发展困局。

古镇长远发展，既要守牢古韵根基，也要厘清文化与商业的边界，严防过度商业化侵蚀文化内核。这需要政府强化顶层规划与全程监管、市场主体坚守文化底线、本地居民主动参与共建，凝聚多方共治的强大合力。

保护与开发并不对立，保护是为了不遗失珍贵历史根脉，开发是为了不埋没沉睡文化价值；保护为有序开发划定刚性底线，开发为长效保护注入长效活力。加强古镇保护和开发，必须坚持保护开发并重，一镇一策、精准施策，让古镇留住乡愁，彰显特色，在新时代焕发持久生机。

别让孩子“放假”变成家长“放血”

□ 吴霞

今年全国两会，“春秋假”首次写入政府工作报告。话音刚落，江苏、浙江、安徽等多地迅速跟进，宣布自2026年春季学期起实施中小学春秋假制度。江苏明确春假时间为4月1日至3日，与清明假期连休形成6天“黄金周”；安徽16个地市同步官宣，同样连休6天；浙江更是早在2025年就已实现全省覆盖。

政策来得快，配套也跟得紧。江苏苏州、镇江、无锡等地工会与人社部门联合发出倡议书，鼓励用人单位错峰休假；合肥5个工人文化宫公益托管班“暖心上线”；浙江将年休假制度落实情况纳入常态化监管。从“怎么休”到“谁来带”，各地正在织就一张“休假安排+子女托管”的保障网。

但热闹背后，一个老问题依然悬而未决：带薪休假，到底能不能从“纸面权利”变成“真金白银”？

春假制度的逻辑很清晰——孩子放假，家长如果能同步休假，既能缓解学期中段的学业疲劳，又能撬动文旅消费。但调查显示，随机采访的20名双职工家长中，17人担心孩子无人看管，12人表示自身请假困难，8人直言“如果没有配套保障，宁愿孩子不放假”。

在很多企业，带薪休假仍是“要看

领导脸色”的福利而非权利。“无效加班”“强制加班”等现象不少，员工“不能休、不敢休、不愿休”的痛点也长期存在。即便工会发出倡议书，鼓励企业“弹性安排”，但缺乏强制约束力，最终可能沦为“倡议归倡议，加班归加班”的两张皮。

更值得警惕的是“政策型涨价”。春假消息一出，同程旅行数据显示“亲子游”搜索量环比上涨83%，部分航线机票价格应声上涨900元。好政策如果变成了商家割韭菜的由头，中低收入家庭非但享受不到红利，反而要为孩子“放假”额外“放血”。

春假制度的真正落地，不能仅靠教育部门单打独斗，更不能指望企业“自觉自愿”。它需要劳动监察部门真正“长牙齿”，将带薪休假纳入常态化执法；需要工会从“发倡议”升级为“硬谈判”，通过集体协商把休假权写进合同；更需要对违规企业有实实在在的处罚，而不是“和谐劳动关系”评选中的加分项这种软性激励。

说到底，春秋假是个试金石。它考验的不仅是教育改革的决心，更是劳动保障的成色。孩子能放假是好事，但只有当家长的休假权不再“打折”，春秋假才能真正成为家庭的“黄金周”，而不是双职工家庭的“焦虑周”。