

全域联动，织密保险诈骗预警网

推动金融法治从“事后纠错”向“事前防范”转型

□ 顾飞 潘志川

伴随着保险行业快速发展、公众保险意识逐步增强，意外伤害保险因其“低保费、高保额、投保门槛低”等特点，成为公众转移风险的重要选择之一。然而，这一金融产品也容易被不法分子盯上，成为实施保险诈骗的“重灾区”。一起看似普通的保险合同纠纷，背后可能隐藏着跨地域、多起诉讼的诈骗链条；一名原告起诉多家保险公司的行为，可能正是刻意制造信息壁垒、骗取保险金的“前奏”。

如何从海量诉讼中精准识别保险诈骗线索、打破地域限制实现联动预警？随着上海法院“意外伤害保险合同案件涉保险诈骗甄别预警”应用场景的广泛应用，一张依托数据与算法的“智能防护网”正悄然织就。

从“分散诉讼”到“集中预警” 数字建模破解识别难题

意外伤害保险诈骗往往具有“分散投保、多地诉讼”的特征，不法分子可能通过虚构事故、伪造

病历等方式，骗取意外伤害险理赔金，牟取非法利益。传统模式下，法官一般仅能掌握本辖区内当事人涉诉情况，难以追踪当事人在其他范围内的诉讼轨迹，识别诈骗线索存在客观困难。

为此，上海法院把审判经验转化为可计算、可执行的算法逻辑，构建“意外伤害保险合同案件涉保险诈骗甄别预警”模型，将立案时间、案由、起诉次数、当事人等核心要素纳入智能筛查规则，通过大数据比对分析，自动筛查一段时期内同一原告以相似案由起诉不同保险公司的案件，在立案阶段和庭审前，一旦发现异常情况，即刻向承办法官推送警示信息，实现从“被动审查”到“主动预警”的转变。

在上海市浦东新区人民法院审理的一起人身保险合同纠纷案件中，系统发出预警提示，原告可能存在重复保险理赔行为和保险欺诈嫌疑。经核查，该案原告已就同一事故在上海四家法院共提起12起诉讼，涉及12家不同的保险公司。在该案前，上海市虹口区人民法院曾就原告在案涉事故前大量投保意外伤害保险行为作为犯罪线索移送公安机关处理，并综合考虑意外伤

害事实证据不足等因素，最终驳回原告诉讼请求。

得知这些情况后，承办法官进一步查明事实，并向当事人释明诉讼风险，该案依法得以处理。

从“上海试点”到“全域联动” 数据共享织密防护网

保险诈骗的跨地域性，决定了仅靠一地数据难以形成完整画像。投保人可能在全国多家保险公司投保，并在不同法院提起诉讼，刻意制造信息差规避审查。该应用场景上线后，有助于识别此类跨区域诈骗案。

以前述人身保险合同纠纷为例，全国法院“一张网”系统上线后，诉讼异常数据变得更为直观，无处遁形。通过“一张网”系统内关联案件查询得知，前述案件原告近五年在全国范围内起诉的保险类纠纷案件高达80件，起诉主要集中于2021-2022年期间，共71件。涉及北京、上海、深圳、杭州、温州等多个地区共34家法院。

可以预见，随着该应用场景全面接入全国司法数据，“一处预警、全域联动”将成为现实，法官在审理类似案件时，可以及时关注案件异常情

况，审慎处理，避免案件质量瑕疵。

从“审理一案”到“治理一域” 协同共治金融安全

该应用场景的价值，不仅在于辅助个案公正审理，更推动金融法治从“事后纠错”向“事前防范”转型。

通过将预警机制嵌入立案、分案等诉讼前端，前移治理节点，法院从源头遏制保险欺诈行为蔓延；对于经审查确认涉嫌保险欺诈的，不仅可依法驳回其不当诉求，还可通过“刑民衔接”机制将犯罪线索精准移送公安机关，构建起“民事审理+刑事打击”的双重防线。

目前，上海法院正在积极探索与公安机关、金融监管等部门的数据共享与协作机制，在确保数据安全和依法合规的前提下，推动司法裁判标准、监管执法要求和市场自律规则的有机衔接。

“意外伤害保险合同案件涉保险诈骗甄别预警”等应用场景的持续建设，不仅为防范金融风险提供了“司法智慧”，更探索出一条以数据驱动审判、以协同提升治理的现代化路径，为维护金融秩序、优化营商环境注入坚实的法治力量。

浦江法观

“房屋养老金”怎么用？“巡回审判+”给出答案

□ 杨程 赵璋翊 靳博

3月25日一早，佘山脚下春意正浓。随着“法台”上一声清脆的法槌敲击：“现在开庭！”台下的直播控制台也同时传来低声指令：“直播开始！”四个机位同时推流，上海市松江区人民法院又一场巡回审判直播拉开帷幕。

这是一起涉小区消防设备的买卖合同纠纷案，也是松江法院2026“巡回审判+精彩年”的内容之一。松江法院联合区融媒体中心、区委社工部、佘山镇司法所共同策划，将巡回审判“沉”入佘北大居群众家门口，更“传”至法治直播间。当天，直播间里近两万的“家人们”，与旁听席上来自松江区委社工部、房管局、各街镇居委会代表及小区业主等40余人，沉浸式参与了此次庭审及庭后的普法互动课堂。

巡回审判+普法公开课

案件源于七年前。2019年，某小区为紧急应对消防整改通知，经业委会决议，业主大会与物业公司共同与一家消防设备公司签订了价值十多万元的采购合同。设备安装验收后，大部分款项已分笔从维修资金中支付，唯独2万余元尾款成了“糊涂烂尾账”，一拖就是七年。

原告消防设备公司手持合同与验收单，满腹委屈；被告业主大会则称业委会已换届，材料遗失，对合同背景存疑；物业公司则强调自己只是“代收代付”的中间角色，不应担责。

“一句‘换届了，材料没了’，账就想赖掉？”“合同都是第四届业委会经办的，现在都第六届了，我怎么知道有没有猫腻？”庭审现场，各方当事人辩论激烈，但焦点异常清晰：动用维修资金，该谁“买单”，什么情况下能“买单”？程序怎样合法合规？而这恰恰也是无数小区在动用这笔俗称“房屋养老金”的钱时，最普遍的困惑与纠纷源头。

松江法院民事审判庭法官层层抽丝剥茧，引导双方举证、质证。最终查明，采购是经合法决议的紧急维修，设备仍在用，前期付款流程合规，第三方审价报告也已确认金额。最终，法院当庭作出一审宣判：支持原告诉请，由业主大会支付剩余货款。

判决并非终点。庭审刚结束，一场“松法进五大微课堂”就地开讲。法官从本案延伸开去，用通俗的语言拆解了业主大会和业委会的权责边界、维修资金使用正确流程。法官的话，说进了在场每一位业委会成员、居委会干部和居民的心坎里。

区物业管理中心副任何淼也应邀到场，结合具体规定，从行政管理实践出发答疑解惑。

“以前学文件是‘隔层纱’，今天看庭审是‘透心亮’。”旁听席上不断发出的感慨，道出了这堂“巡回审判+”最直接的效果。一场原定一个半小时的“庭审+课堂”延长了半个多小时，线上线下的提问还意犹未尽。

一场服务联动+一座连心站

2025年8月，上海市第一中级人民法院与松江法院在佘北党群服务中心共同设立了上海首个“物业纠纷联合巡回审判站”。截至目前，松江法院已在此开展巡回审判八场，开设普法课堂、调研座谈会等延伸活动九次，涉及物业服务合同、公共部位管理、维修资金使用等高频物业纠纷。这里不仅是服务窗口“1+1”，更是基层治理的前沿阵地“1+1”。

然而，一次次线下巡回审判，辐射范围终究有限。如何让更多群众跨越时空限制，感受到同样的法治“临场感”与“获得感”？经过前期探索，松江法院有计划地将巡回审判从“系列动作”升级为“系统工程”，依托“松法进五大”特色普法品牌，创新推出“巡回审判+精彩年”主题项目。

据悉，该项目以群众关切、民生热点、治理重点为导向，结合重要普

法时间节点、特色领域，策划制作“2026巡回审判+月历”，确保每个月至少有一场联合主流媒体重点宣传的创新型巡回审判。

在此基础上，松江法院与区融媒体中心深度合作，从月历中选取六起典型案例与巡回地点，共同推出了首档融合庭审直播与案件观察探讨的法治综艺节目——《法槌的回响》，完整呈现巡回审判过程，并设置“庭审观察室”，邀请人大代表、政协委员、法学专家、相关行业人士等到场与资深法官针对庭审及案件背后的法律、社会矛盾展开深度对话与解读。

“从常态化开展巡回审判到深耕‘巡回审判+联合审判站’；从打造‘松法进五大’普法品牌，到联动全院策划主题年项目，我们致力于直面难点、跨前服务，以‘+’理念践行‘四个全覆盖’工作要求，锚定松江‘四个区’建设，持续探索司法融入区域社会治理大局更可感可及的路径。”松江法院民事审判庭庭长张利说。

