

善意经不起消耗 别让“狼来了”成现实



云南丽江“深山救助流浪女”虚假摆拍案近日尘埃落定：经查，网民刘某、阿某某为博取流量、吸引眼球，二人从黑龙江前往云南丽江，雇佣杨某某并将其化装成“流浪女子”，先后发布10余条虚假视频，误导社会公众，扰乱网络空间秩序与公共秩序。目前，三人均已被公安机关处以行政拘留。

U10“互射乌龙”，假球毒芽不能长在娃娃脚下

□ 孔德淇

一场U10少儿足球赛事，竟上演了令人瞠目结舌的“互射乌龙”。第五届中国青少年足球联赛北京赛区男子U10组赛场上，东城体校16橙队与踢球者兰队的小球员，在成人授意下刻意将球踢向自家球门，守门队员则主动放弃扑救。原本纯粹的少年竞技，沦为急功近利的拙劣表演。北京足协迅速亮剑，对涉事教练、领队作出终身禁足的严厉处罚。

涯，更会从根源上侵蚀中国足球的生态，让足球事业的未来失去希望。

此类乱象并非孤例，其背后折射出体育青训领域的功利化沉疴。当下，部分青训环节被排名焦虑、晋级压力、利益捆绑所裹挟，一些从业者忘却体育育人的初心使命，将青训赛场当作打造个人业绩、谋取私利的平台，把天真孩童当作争名夺利的工具。

对涉事教练、领队祭出终身禁足的重罚，是对赛场乱象的及时纠偏，是对不良从业者的强力震慑。但重罚只是治标之策，想要彻底铲除假球滋生的土壤，更需深挖问题根源、补齐制度短板、强化全流程监管。赛事组织方要进一步细化赛事规则、完善监管机制，实现赛事全过程全方位监督；裁判团队要坚守公平公正准则，精准判罚、依规执法，捍卫竞技公平；体育管理部门要健全惩戒体系，强化溯源问责、层层压实责任，从赛事组织、人员管理、监督执法、责任追究等多环节发力，全面压缩违规操作的空间，让功利主义无处遁形。

青少年体育是培养人才、涵养精神的沃土，失去公平竞争的环境、缺失对规则与体育精神的敬畏，便会沦为歪风邪气的温床，既培养不出体魄强健、品格坚定的运动员，更孕育不出堪当民族复兴重任的时代新人。

快递虚假签收不应只靠消费者被动维权

□ 汪昌莲

近日，央广网啄木鸟消费者投诉平台接到多位沈阳市于洪区消费者投诉，称由中通、极兔、韵达快递公司派送的快件出现异常无法送达，甚至存在虚假签收情况，影响消费者的正常生活。

人行”为由推脱，而应优化内部考核机制，取消唯时效论，建立以服务质量为核心的评价体系。同时，推广智能签收系统，如通过GPS定位、拍照上传、收件人验证码等方式，确保签收行为真实可溯，从技术上杜绝“虚假操作”。

“您的快递已签收”，然而家中却空空如也。这已成为许多消费者熟悉的“剧情”。快递虚假签收不仅侵犯了消费者的知情权与财产权，更暴露了快递行业“最后一公里”的治理短板。当前，消费者维权成本高、举证难、反馈后常被敷衍，问题长期存在。因此，治理虚假签收，绝不能仅靠消费者一次次被动投诉，而必须构建平台、企业、监管协同发力的主动治理体系。

同时，电商平台与快递平台需强化协同监管。作为连接消费者与快递企业的关键节点，平台应建立“虚假签收”预警机制。例如，对频繁出现异常签收的网点或快递员进行标记，限制其接单权限；对消费者集中投诉的区域开展专项核查。平台还应开放便捷的“一键申诉”通道，实现投诉信息自动流转至责任企业，并设定处理时限，避免“石沉大海”。

虚假签收的本质，是快递企业为追求效率与考核指标，而牺牲服务质量的“捷径”。在“签收率”“时效达标率”等考核压力下，部分快递员选择“先签收、后投递”甚至“不投递”，将服务责任转嫁给消费者。而消费者一旦发现问题，往往面临客服推诿、投诉流程繁琐、赔偿标准模糊等困境。这种“消费者维权、企业免责”的失衡格局，纵容了不规范行为的蔓延。

更重要的是，监管部门应加强制度供给与执法力度。邮政管理部门可将“虚假签收”纳入快递企业信用评价体系，对屡查屡犯的企业实施约谈、罚款甚至暂停业务等惩戒措施。同时，推动《快递市场管理办法》细化落实，明确虚假签收的法律后果，赋予消费者更清晰的索赔依据。唯有让违规者付出代价，才能形成有效震慑。

要打破这一困局，必须推动治理重心前移，从“事后追责”转向“事前预防、事中监管”。首先，快递企业应压实主体责任。企业不能仅以“快递员个

快递服务的终点，是消费者的家门口，不应成为责任推诿的起点。治理虚假签收，只有企业履责、平台监管、政府执法三方联动，才能筑牢服务底线，让每一份快递，都“名副其实”地送达。

虚假的剧本泛滥只会透支社会善意

在如今这个流量为王的时代，许多人为博取眼球不择手段。其中，利用观众的爱心来吸引关注的手段屡试不爽，甚至还不断突破底线。没有救助对象就自己“创造”，或是事先故意伤害小动物，或是请人扮演弱势角色。通过文案的引导、背景音乐的渲染，把一个个令人怜悯的形象呈现在大众视野中，自己再“挺身而出”，上演“英雄救美”的一幕。

就让真正需要帮助的人反而多一分被怀疑的可能。虚假的故事挤占了真实的故事，当寓言里的那匹狼真的来了，谁来管这些无辜的绵羊们？

贩卖虚假悲剧，精准利用网友的同情心与正义感获得广泛的关注与支持。最后，就算事情败露，获得的流量已经收入囊中，大可以美美注销账号“功成身退”，反正互联网没有记忆，谁都难以再去追究一个已注销账号的错误。

此次事件中，丽江市公安机关依据《中华人民共和国治安管理处罚法》对涉事的三人处以行政拘留的处罚。在其获得的巨大利益面前，这样的处罚是否过轻还有待商榷，但我们需要更多这样的处罚案例来警示其他“剧组”，让更多人意识到网络并非法外之地，造谣要付出代价。

除此之外，我们需要反思当前网络的传播机制。算法为何钟爱助推此类“催泪爆款”？平台是否能够对推送的视频尽到核实责任？

这不禁让人发问：当救助变成摆拍，公众的善意还经得起多久的消耗？

无论如何，作为观看者的我们，需要对每一个观看的内容持以客观理性的态度。

这是对社会信任的恶意透支。虚假的剧本泛滥，会让网民们陷入一种“同情疲劳”。每多一次这样的摆拍，

正能量不是同情心泛滥，真正的善良需要理智来支撑。当“狼来了”的呼声变少，那些来自远方真实的呼救才能更加清晰。

斩断摆拍背后的利益链

执法部门快速亮剑、依规处罚，再次彰显整治网络虚假内容的坚定决心。纵观近年来的类似事件，悲情救助、虚假摆拍等乱象此起彼伏，即便监管“发现一起，处罚一起”，为何此类造假行为依旧屡禁不止？问题还在于背后的利益链。

利益链的各个环节入手，各个击破、系统治理。执法部门可以依法深入核查造假者的流量收益情况，实施罚没并举、罚没金额与违法收益挂钩等处罚，让造假者不仅付出自由代价，还要吐出全部违法所得，甚至面临高额罚款，彻底抬高违法成本。

回看此次摆拍事件，两名违法人员从黑龙江远赴丽江，无需高额成本，仅需找一处偏僻深山，让杨某某伪装成衣衫褴褛的流浪女子，按照预设剧本拍摄10余条短视频，便可快速获得流量。

平台方有责任采取有效措施重构流量推荐机制，摒弃“唯流量论”，对爱心救助类内容实行前置审查、内容核验，从源头阻断虚假内容传播；同时建立跨平台账号黑名单，杜绝违规者换号“重生”。

像“深山救助流浪女”这类视频瞄准的是公众同情心，是比较容易引发点赞、转发、关注的，往往短时间内就能积累大量粉丝与流量，而流量直接对应账号变现、广告合作、直播打赏等实际收益。之前被曝光整治的大凉山网红“摆拍卖惨”“虚假营销”乱象，背后甚至还有MCN机构参与其中。

网络本是传递温暖、汇聚爱心的重要平台，救助弱势群体的内容本应承载着社会的共情与关怀，却被别有用心之人当成牟利的工具。网络流量骗局使得公众的爱心被肆意消费，伤害了人与人之间最珍贵的信任根基，破坏了整个网络生态的健康。这正是斩断“深山救助流浪女”式摆拍背后的利益链的紧迫性所在。

要彻底铲除虚假摆拍的生存土壤，除了个案惩戒外，还需要针对利

综合澎湃新闻、新京报、红网 (谕路 整理)