

强迫员工体检前吃排铅药，失德又违法



近日，广西河池一蓄电池生产企业前员工反映，企业在组织员工开展在岗职业健康体检前，要求员工提前服用排铅类药物，该情况引发社会关注。事件曝光后，河池市卫生健康委员会工作人员在回应媒体中称，经调查，员工反映企业要求体检前吃排铅药情况属实。工作人员同时表示，已责令涉事企业立即组织相关员工重新进行正规职业健康体检。

“张雪机车新手禁令” 姿态意义大于实际

□ 马涤明

4月12日，央视《面对面》播出对张雪的专访，他回应了“张雪机车新手禁令”。他表示，限购对订单的影响不止10%，但是大排量的摩托车容易让人兴奋。转速一拉起来，年轻人就越容易兴奋，当控制不住兴奋时，可能危险就来了。虽然做这个事，是有利益损失的，但如果这件事引起了社会热议，促成了驾照分级，也是功德一件。

宁可少赚点钱，也不想让新手购买自己的产品，以此规避大排量摩托车给骑手和公共安全带来的风险，“张雪机车新手禁令”的初衷值得肯定。然而，这个“新手禁令”能否有效“禁止”新手接触到张雪机车，恐怕不是想的那么简单。

事实上，这个“新手禁令”等于是“限购令”。市场经济时代，任何的商品限购都很难阻断需求的兑现。这种规律早已被无数现实案例所证实。

以限购限制新手驾驶的政策之所以不太靠谱，首先因为这种限购手段与现行法律法规存在“不协同”。交通法律法规中并没有机动车驾驶证姓名必须与行驶证登记的机动车所有人姓名一致的规定；更没有规定驾驶摩托车必须持有能证明是驾驶人自己购买的发票。说到底，新手只要持有摩托车驾驶证，就可以驾驶老手购买的摩托车。

其次，“禁令”仅能约束厂商直营渠

道的首次销售，管不了二手市场，管不了车辆过户、转借。只要法律不禁止持证新手驾驶大排量摩托车，所谓“禁令”就拦不住真想骑车的人。因此说，这个“新手禁令”，一定程度上其实是形同虚设。

并且，人为限制供给必然催生投机套利。需求不变、供给被人为压缩的情况下，厂家定价与市场实际价格会形成明显价差，最终给二手车商、黄牛、代买者创造套利空间。结果是，新手能买到车，只是买车价格可能会更贵，导致市场规则被人为打乱。

实际上，要降低和避免新手驾驶大排量摩托车的风险，更好的办法应该是在驾考培训、排量分级、上路监管等方面做足功课。张雪也提到，“(如能)促成驾照分级，也是功德一件。”但这是后话。

现在的情况是，“新手禁令”于厂商来说，当然能起到树立企业良好形象并与售后风险相切割的口碑效应，而欲以此达到控制新手驾车的目的，似乎有些“缘木求鱼”甚至可能事与愿违。

“张雪新手禁令”的本质其实是以商业自律替代公共治理，既不具备完全的强制力，也无法阻断交易链条，最终只能落得“企业立住人设、黄牛赚走利润、新手并未被拦住”的结局。尽管初衷很好，但某种程度上说，恐怕是姿态意义更大而实际意义有限。

警惕AI“造黄”背后的伦理失序

□ 吴霞

近日，《财经调查》揭开了AI“造黄”产业链的隐秘面纱。从9.9元的“擦边教程”到定制化“提示词”，再到境外涉黄AI聊天软件的灰色交易，一条以技术为工具、以欲望为卖点的黑色产业链浮出水面，也暴露出技术狂飙时代，伦理约束的严重滞后。

技术的本质是中立的，但技术的使用从来不是价值无涉的。AI“造黄”产业链的猖獗，核心问题不在于技术本身，而在于技术被异化为满足低级欲望的“提线木偶”。商家将“提示词”包装成“流量密码”，用“日入五位数”的噱头诱导用户，实则是将AI的生成能力扭曲为色情内容的批量生产工具。当“发型、服饰、姿势”等细节被精确编码为露骨指令，当“敏感词转英文”成为规避监管的“技巧”，技术便从服务人类的工具，沦为被欲望操控的傀儡。这种异化不仅污染网络生态，更在无形中消解了技术的社会价值。当AI被用于“造黄”而非“造福”，其推动社会进步的潜力便被严重矮化。

更值得警惕的是，这条产业链的“低门槛”特性，正在模糊违法与“好奇”的边界。教程宣称“一张图、几句话，小白也能上手”，让未成年人也能轻易接触到“换脸”“去衣”等技术。当技术作恶的成本被压缩到几元钱，当

“试试无妨”的侥幸心理取代对法律的敬畏，技术便成为滋生犯罪的温床。北京警方已侦破的案件显示，嫌疑人用AI“去衣”技术向351人贩卖近7000张淫秽照片，受害者涵盖学生、教师、白领，多人遭敲诈勒索。这种“人人皆可受害，人人皆可作恶”的风险，正是技术滥用最可怕的后果。它让个体在欲望的驱使下，不知不觉成为违法链条的一环。

面对AI“造黄”乱象，法律的重拳出击固然必要，但更需构建“技术—伦理—法律”三位一体的治理体系。从德国加速立法将AI生成色情入刑，到欧盟禁止利用AI生成未经同意的性内容，全球范围内对AI伦理的规范正在加速。我国《生成式人工智能服务管理暂行办法》《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法》的相继出台，也为治理提供了法律依据。但法律的效力不仅在于惩戒，更在于引导——平台需强化内容审核，封堵“提示词交易”“境外软件引流”等漏洞；技术开发者应坚守伦理底线，将“不伤害”原则嵌入算法设计；而公众则需提升媒介素养，认清“AI造黄”的违法本质，拒绝成为欲望的“提线木偶”。

技术从来不是法外之地，让技术回归“向善”的初心，让伦理约束领跑技术迭代，才能真正守护清朗的网络空间与人类文明的底线。

一种持续性的企业行为？要知道，员工所服用的排铅药是一种处方药，如此大量的药从何而来？“一人一方”的处方原则如何被绕开？企业通过什么渠道获得药品？涉及到哪些违规环节和人员？这些都需要一并严查，严肃处理当事人，堵住违规漏洞。

因此，绝不是安排一次员工补充体检了事。需要以长效监督，彻底打断企业的违规“念想”。对于员工健康造成的既有伤害，也需要在医学检查基础上，进行职业病鉴定，纳入职业病福利保障，该赔偿的要依法赔偿。

涉事企业工作人员表示，目前生产环境已改善。河池市工业园区管委会工作人员表示，目前正组织涉事企业与员工就赔偿问题进行协商。既要亡羊补牢，更要防微杜渐。保护劳动者是企业不可推卸的法定义务，要小聪明、钻空子，终究走不远。

就成了摆设，工人的命就成了耗材。

更让人担忧的是，这种现象可能不是个例。在一些高污染行业，类似的临时抱佛脚会不会也在上演？今天查出来的是吃排铅药，明天会不会有别的偏方？说到底，只要监管是靠突击，企业就会想办法去应付突击。平常没人管，或者管得不严，企业就容易心存侥幸。等到出了事，再整改、再赔偿，伤害已经造成了。

所以，这件事不能止于“企业已整改，员工已协商”。得好好追问几个问题：企业的生产环境到底达标没有？日常监管有没有走过场？对违法行为的处罚，能不能让企业真正感到疼痛？说句心里话，员工要的不是体检前的一粒药，而是一个能放心呼吸的工作环境。排铅药再灵，也治不了管理的病；体检单再漂亮，也掩盖不了工作环境可能存在的真问题。真正的排毒，得从根上做起，把防护做到位，把监管落到实处，让企业不敢、不能、不想去牺牲员工的健康。

综合自西安网、红星新闻等
(谕路 整理)

“用心良苦”真是用错了地方

面对污染源，本该是加强污染防治和员工保护，谁能想到，这家企业的“防护”办法却是让员工服用排铅药。若不是前员工掀开“盖子”，这一严重问题还要掩盖多久？

“服药上班”，这哪是劳动保护，分明是掩耳盗铃。在医学指标的“美容”面前，员工的健康成了牺牲品。用美化指标瞒天过海，只会让问题越积越深、对员工的健康损害愈来愈深。企业如此“用心”，真是用错了地方。

看似荒诞背后却是精心的算计。即使身体有相关症状，员工去做职业病鉴定也鉴定不上，因为服药后数据指标达不到职业病工伤标准。显然，要求员工服排铅药，是企图以此规避企业的劳动保护责任，降低企业成本。企业一时尝到了“甜头”，却在错误的路上越走越远。

利益驱动下的“服药”，是不是

工作环境的毒更该“排一排”

说实话，听到“排铅药”三个字，第一反应不是违规，而是心疼。铅中毒不是闹着玩的，它对神经、血液、消化系统都有损害。企业让员工吃药去应付体检，等于是在承认：车间里的铅确实超标，我们心里有数。可既然知道有风险，为什么不想着从根子上治理，反而让员工拿身体去扛？

这种做法，说到底是一种精致的利己主义。体检是为了发现职业健康问题，结果被搞成了作弊。员工吃了药，血铅指标暂时降下来，企业也就顺利过了检查关。但那些实实在在吸进肺里的铅尘，哪是一粒药能排干净的？药效过了，铅还在体内。企业省下了治理成本，员工却赔上了长远的健康，这笔账，怎么算都不公平。

有人说，企业也不容易。这话听着像是体谅，实际上经不起推敲。职业卫生标准摆在那儿，防护设施、通风系统、个人防护用品，都是有明确要求的。难做，不代表可以不做；成本高，不代表可以转嫁给工人。如果每个企业都觉得难，那职业病防治法