

# 小学生拒“借车”遭群殴 未成年就能“免罚”？

宁夏银川一小学生拒绝“借车”遭9名学生殴打一事，引发广泛关注。当日，小泽（化名）独自骑电动三轮车外出玩耍，多名中小學生向其“借”车未果后，持续殴打、辱骂小泽。小泽还遭施暴者胁迫，多人进入其家中翻找财物。家长报案后，其中8人因未满14周岁，警方不予行政处罚，责令监护人严加管教；1人已满14周岁但未满16周岁，警方作出行政拘留12日的行政处罚，但不送拘留所执行拘留。事后，施暴者至今未道歉。



## “年龄绝非护身符”，期待法律的公正回应

根据新修订的治安管理处罚法，已满十四周岁不满十六周岁的行为，违反治安管理情节严重、影响恶劣的，或一年内二次以上违反治安管理的，依法执行行政拘留处罚。不满十四周岁的人违反治安管理的，不予处罚，但应当责令其监护人严加管教。

有网友疑惑，此案中已满14周岁的陈某为何不执行拘留？警方需给出权威调查支撑，释明陈某在整个施暴事件中的行为是否构成“情节严重、影响恶劣”等。根据治安管理处罚法第24条规定，对不予处罚或不执行行政拘留处罚的未成年人，公安机关依照预防未成年人犯罪法的规定采取相应矫治教育等措施。

据小泽母亲称，至今都没有施暴学生及其家长出面道歉。这意味着承认错误的第一步都没有迈出去，难怪网友质疑此案的管教、教育成效。不予行政处罚、不送拘留所、不道歉，施暴者几乎零代价，法律的牙齿何

在？

更让人震惊的是，在拦路“借”车施暴之外，几名学生还逼迫小泽打开家门，到他家里翻找。李女士事后清点发现家中有财物丢失，她以家中遭入室抢劫为由再次报案，目前警方正在进一步调查。通盘来看，此事已绝非少年无知与冲动作祟那么简单。涉事多名中小學生肆意妄为，全然不顾后果地实施暴力甚至胁迫入室，不由得让人追问：他们对暴力的认知从何而来？他们的行为边界为何如此模糊？他们的监护人又在哪里？

而未成年人保护的重心应落在受害人身上，如今的小泽不敢也不愿返校，身心遭受伤害。谁来保护挨打的孩子？“未成年”不是纵容恶行的挡箭牌，年龄也不是免罚的护身符。对低龄违法犯罪者实施必要的惩戒，也是在挽救他们回归正途。相信随着案件进展，相关疑问会得到解答，只有不枉不纵的公正处理才能回应人们期待。

## 小学生遭群殴，教育局岂能“与我无关”

据小泽家长透露，小泽就读的学校虽派人家访，但仅为试探家长态度；而其向西夏区教育局求助，该局领导却称，事发校外，与其无关。媒体记者通过录音证实了这一表态的真实性。

要明确的是，此事虽然发生在校外，但不代表当地教育部门可以无视和拒绝介入。毕竟，保护未成年人的身心健康本就是各级政府的重要职责。

我国未成年人保护法明确规定，任何组织或者个人发现不利于未成年人身心健康或者侵犯未成年人合法权益的情形，都有权劝阻、制止或者向公安、民政、教育等有关部门提出检举、控告。而有关部门接到涉及未成年人的检举、控告或者报告，应当依法及时受理、处置。

显然，这里的“有关部门”就包括教育部门。况且，鉴于未成年人保护、校园欺凌等工作的复杂性和特殊性，对于地方政府职能部门而言，在执行相关工作过程中，本就不该以

“校内”“校外”进行简单区分。因此，当学生受到伤害，教育部门本该有所作为，积极助力公安等部门开展工作，而非选择置身事外。

据小泽家长所述，事件中的9名施暴者来自当地不同的小学和中学。面对这种情况的处置，教育部门更该主动为之，起码要做好不同学校之间的协调等工作，而非以“事发校外”的理由，拒绝受害学生家长求助。

这也是《未成年人学校保护规定》的明确要求：不同学校学生之间发生的学生欺凌事件，应当在主管教育行政部门的指导下建立联合调查机制，进行认定和处理。

也因此，在此类事件中，面对家长的求助，哪怕事情发生于校外，教育部门也不应当说“与我无关”。某种程度上，教育部门摆出这种“与我无关”的态度，其实是对未成年人暴力行径的一种纵容。

综合新京报、红星新闻等 (谕路 整理)

## “禁学生背书包”，管制思维很可怕

□ 戴先任

湖北松滋市教育局4月21日发布情况通报：近日，有媒体及网民反映，松滋四中为防止学生携带管制刀具等违禁品进校，要求走读生将背包改为透明书袋。对此，我局高度重视、迅速核查。经查，该校此前确有个别学生将相关违禁品带入校内，存在安全隐患。目前，已责令涉事学校立即纠正、认真整改，并对相关责任人开展批评教育。

个别学生携带管制刀具等违禁品进校，可能对师生安全造成严重威胁，甚至还屡屡酿成严重后果，类似案例并不鲜见。中学生正值青春期、叛逆期，个别学生甚至携带管制刀具进校霸凌或伤害同学或报复老师，还因此发生校园惨剧。学校防范学生将管制刀具等违禁品带进校，很有必要，是为了保护师生安全，维护校园秩序，打造平安校园。

但为了防止学生携带违禁品进校，就禁止学生背书包进校，这显然是一种因噎废食的错误做法。要求走读生将背包改为透明书袋，给学生带来了麻烦，也更像是为了管理方便的一种“懒政”：把学生携带管制刀具等违禁品进校现象，简单归因为学生背书包进学校。

其实要防范学生将违禁刀具等带进

校，还有其它方法。比如学校可以适当增强安检手段，在校门口安装可以检测刀具、手机等含金属物品的金属探测门，或是安装安检机，或是给校园保安配置手机探测仪等等。另外，学校还应该通过加强宣传教育，完善相关规章制度等多种措施并举，才能让学生对违禁品“不敢带、不能带”。

学生进校要排队搜身或是禁止背书包上学，类似做法其实并不鲜见。一些学校习惯于对学生进行简单粗暴的“铁腕治理”。比如有中学要求男生统一剪寸头，女生统一剪成齐耳学生头；还有一些学校甚至对长发学生采取“暴力剪发”措施……这些都暴露了学校管理存在的管制思维，也暴露出学校管理者法治意识的欠缺，暴露了一些学校管理者的懒政或管理水平的低下。

学校作为管理者，在对学生进行管理与教育时，要厘清双方关系，明确双方边界，尊重学生的合法权利。违禁品固然可怕，管制思维同样可怕。违禁品当禁，而管制思维更应禁。学校要以育人为根本，以学生为本，做到人性化管理，提高服务意识，做到依法治校。这样才能保护好学生的合法权益，也才更加符合教育规律，回归育人初衷，利于学生健康成长。

## 老年人健身绝不能任由“伪科学”横行

□ 龙敏飞

跟风短视频减肥，六旬阿姨空腹爬楼累“晕”了；跟着“健身老达人”练防摔，七旬老人打羽毛球胳膊练“废”了……随着“体重管理年”被写入健康中国行动，“国家喊你来减肥”从口号变成全民行动。不仅很多年轻人每顿饭对着手机研究卡路里，就连老年人也闻风而动，紧跟潮流加入减肥健身大军。

近年来，随着人们生活水平的不断提升，大众对健身的热情日益高涨，而网络平台的出现更是恰逢其会，一些老年人也加入“云健身”的大队。随着老年人的不断涌入，一些现实问题也逐渐显现，比如前面提到的，空腹爬楼晕倒了，跟着健身教练打球胳膊练废了，问题接二连三出现，也让人开始反思：老年人加入“云健身”大军，到底靠不靠谱？

答案只有四个字：因人而异。一方面，短视频平台上的“教练”多为二三十岁的年轻人，其体能、代谢、恢复能力与老年人存在显著差异，盲目跟练就是“小马拉大车”，潜在风险不言而喻。另一方面，即便是那些年过六旬、七旬却身手矫健的老年达人，他们的锻炼时间也往往长达数十年，不是普通老年人所能企及的。老年人不是不可以“云健身”，但必须找到科学、合适的方法，而不能盲目跟风。

科学健身，关键在“因人而异、循序渐进”，这对老年人而言，尤为重要。随着年纪的增长，老年人的身体机能不断下滑，盲目模仿高强度、快节奏、大幅度的网络动作，就是在“钢丝上跳舞”。老年人该如何科学锻炼？答案不在短视频的“流量”里，而在专业医生的“个体评估”中。健康不是拼热度、比强度，而是在专业指导下制定适合自身的运动方案，否则，“强身”可能变成“伤身”，“养生”也会变成“损生”。

当前，我国已进入中度老龄化社会，老年人的健康问题至关重要。鼓励老年人科学健身，出发点很好，但绝不能任由“伪科学”横行，损害老年人的身心健康。对此，要多方协同、综合施策。一则，短视频平台要当好“守夜人”的角色，加强健身内容审核，确保健身内容科学合理，没有夸大、虚假的成分。二则，各相关社会机构，如社区、医院等，应承担起一定的社会责任，主动提供科学的健身服务指导。三则，对子女们来说，也应多关注父母们的身心健康，帮助他们甄别信息、规避风险。

老年人健身，热情诚可贵，科学价更高。只有尊重科学、量力而行，不盲目跟风，才能让老年人通过运动获得健康，从而享受更高质量的晚年生活。