

# 镇干部溺亡牵出“黑料”不能成糊涂账



日前，湖南一公务员受邀钓鱼溺亡一事引发关注。据媒体报道，近日，湖南省永州市零陵区的王女士告诉记者，其弟王林明在湖南省东安县横塘镇政府工作，2025年6月30日，王林明和横塘镇政府的同事外出钓鱼时不幸溺亡。2026年1月，王女士在王林明手机里发现很多该镇领导干部违纪违法证据，并将证据提交给了当地纪委以及组织部。

## “拉黑式回应”比演唱会脏座椅更脏

□ 汪代华

据媒体报道，近日桂林一起演唱会座椅卫生投诉事件引发热议：游客莫女士因反映“5·4桂林超级Live演唱会”座位脏污，被当地文旅官方账号在两个社交平台拉黑。记者联系桂林市政府办公室得知其已知晓情况，但联系负责处置的市文广旅局时，始终未获回应，此举进一步引发舆论争议。

这起投诉纠纷引发全网热议，核心是游客正当诉求未被正视，反而遭到官方拉黑。游客莫女士发现演唱会座椅脏污并向桂林文旅部门反馈，却被官方拉黑、限制账号功能。这种回应不仅暴露了主办方的服务疏漏，更体现出桂林文旅部门的傲慢与履职失职，其负面影响远超座椅本身的脏污问题。

演唱会座椅脏污属于可快速整改的细节疏漏，在桂林超级Live演唱会上，无论是普通观众席还是专属区域座椅，均存在明显卫生问题。莫女士出于推动服务优化的初衷提出正当投诉，却遭到“双向拉黑”的处理方式，此举不仅堵塞了合理的投诉渠道，更伤了游客的心，也直接损害了桂林文旅的良好口碑。

令人费解的是，面对舆论质疑与游

客投诉，桂林文旅部门始终回避，未回应座椅整改措施、未对接游客化解矛盾，反而以“拉黑”、举报账号等方式压制诉求。这一做法不仅违背文旅部新规中“及时受理投诉、严禁压制诉求”的要求，更暴露其服务意识缺失、监管能力不足、应对问题底气匮乏的短板。

座椅脏污易清理，而文旅部门的傲慢与推诿却难以挽回。桂林作为知名旅游城市，文旅口碑是其核心竞争力，游客的合理投诉本是优化服务的契机，但场馆方的不实表述、文旅部门的消极应对，不仅违背服务初心，更消耗城市公信力，是得不偿失的短视之举。

游客的投诉，本质上是对城市服务的期许与信任。桂林文旅部门与其耗费精力“拉黑”投诉者、逃避问题，不如静下心来正视自身短板：认真整改演唱会座椅卫生，规范场馆服务流程，畅通游客投诉渠道，真诚回应每一条合理诉求。唯有放下傲慢、扛起责任，以诚恳的态度对待游客、以务实的行动优化服务，才能守住旅游城市的底线，挽回游客信任，让桂林的文旅发展行稳致远，真正彰显这座旅游名城应有的温度与担当。

## 别让“零添加”食品成了“健康刺客”

□ 戴先任

近年来，随着大家对食品健康的关注度越来越高，一些标注“0糖”“0脂”的食品受到消费者青睐。近期，关于写着“0糖”“0脂”的食品标签究竟是不是陷阱的讨论引发广泛关注。“0糖”“0脂”是不是就等于无糖、无脂肪？我国对食品标签“0含量”或“0添加”标注有什么规定？消费者该如何跳出营销陷阱，理性选购食品？

现在不少生产商家热衷于标注食品“零添加”，这主要是为了迎合消费者的需求“偏好”。不少人对食品添加剂有误解，认为食品添加剂越少越好，认为“零添加”“不添加”的食品才是安全食品、健康食品。而一些无良商家更是借此进行恐慌式营销，或在广告中对食品添加剂进行污名化暗示。

而很多“零添加”实际上是“有添加”的食品，通过“伪零添加”混淆视听，这也涉嫌侵犯消费者的知情权和自主选择权。一些不法商家还打着“零添加”的幌子，暗地里添加各种激素和有害的添加剂。这带来了严重的食品安全隐患，对消费者健康安全造成威胁。比如近年来就屡屡曝出的婴儿用品激素超标现象。

对“零添加”食品乱象要零容忍。有人认为企业在产品上标注“零添加”也是为了满足消费者的知情权，所以，不应全面禁止标注“零添加”。

可在产品上标注“零添加”，弦外之音就暗示了不添加比添加更好，而且一些商家故意突出产品“零添加”，进行恐

慌式营销，让消费者误以为不添加要比添加好。实际上，食品添加剂的使用只要符合国家安全标准，就不会带来食品安全问题，不会对人体健康造成伤害。

对大打“零添加”牌、玩弄“零添加”套路的无良商家，要打好“监管牌”应对。2025年3月，发布的《食品安全国家标准 预包装食品标签通则》对“零添加”标注作出严格规定：强调某成分含量低或无时，需标示该成分在成品中的含量；使用“无”“不含”等词汇时，对应成分含量必须为“0”；对于法律法规和标准禁止添加的物质，不得使用“无”“不含”等表述；同时明确禁止使用“不添加”“不使用”及其同义语等词汇。对于打着“零添加”幌子暗地里却添加各种激素和有害添加剂的不法商家，需要相关部门能够加大惩治力度，保护好消费者合法权益。对于消费者来说，也要提高健康素养，走出对食品添加剂的认知误区，增强防范意识、维权意识，避免被不法商家“牵着鼻子走”。另外，相关部门要能加强健康教育，提升全民健康素养。

别让“无糖”食品、“零添加”食品成了“健康刺客”。通过完善相关法律法规，加强监管，提升消费者健康素养等，形成各方合力，从供需两端齐发力，才能让无良商家再无机可乘，让“零添加”的套路再无武之地，从而也有助于引导消费者科学合理消费，增加消费市场的优质供给、合理供给，促进消费市场健康有序发展。

纪违法”这个问题，当地必须用透明的调查给出清晰的答案。

其次，此事中还需要关注的另一个点是，王林明家属称王林明欠了银行37万元，并将资金流向指向于镇政府领导干部赌博。那么，这个说法是否属实，背后又牵扯怎样的违纪违法行为，也需要一并查清。

种种疑点都指向着，相应的调查不能停留在表面，更要深入核查巨额负债与干部赌博之间是否存在直接关联，厘清这些资金的去向以及债务成因。一旦二者之间存在相应的联系，那所暴露的问题显然不止于几名干部之间存在赌博情况那么简单，还必须审视：类似情况究竟是个案还是在当地基层具有一定的普遍性？这个问题关乎各方对当地基层政治生态的判断。

如果只是单个小圈子存在这种问题，那就依法依规对参与人员予以处罚，以案释法、以儆效尤，同时也可以利用这个机会向外界释疑。如若属于具有普遍性的基层顽疾，则必须尽快深挖问题根源，抓住关键问题，从源头整治歪风陋习。

## 相关调查不能停留在表面

一起公务员溺亡事件，却引出了当地一些干部“公款吃喝、虚假报账、打牌赌博”的线索？从当地相关部门的回应看，关于此事具体情况如何，当地依旧在调查，不过，鉴于此事关系重大，且已经引起广泛关注，当地有必要“提速调查”。倘若有初步的调查结论，也不妨及时公布，以回应各方关切。

此事中，从打牌赌博到公款吃喝，再到虚假报账，每一项都触碰了法纪红线，如果查实，那背后所暴露出来的问题显然十分复杂和严峻。因此，当地不仅要理清其中因果，还要从更多视角加以审视。

首先要明确的就是，此事在舆论场发酵后，公众除了关注溺亡事件本身之外，还期待查清报道中提到的三个核心问题：镇领导干部是否存在公款违规消费、虚假报账是否已成潜规则、聚众打牌赌博是否为某个小圈子常态？

如何回应这三个问题，考验当地相关各方对待公众呼声的态度，更考验查处干部违纪违法行为的决心与担当。因此，对于“镇政府干部是否违

## 为何此前的举报难有进展

王林明家人举报横塘镇政府干部公款吃喝、虚假报账、打牌赌博，并将证据提交给了当地纪委以及组织部。对此，东安县纪委信访室值班人员表示，王林明家人已多次举报，而且是多层次举报的，并多次向东安县纪委反映该情况。

毫无疑问，王林明手机中涉及的“打牌赌博、公款吃喝、虚报假账”等线索，都是严肃的党纪国法问题。其中一份记账表格显示，花费最多的一顿饭为5175元，乡镇消费如此之高明显反常。而王林明曾跟他人吐槽，自己莫名其妙背了处分，之前领导叫他签了一些单子，结果查账查出来了，“都是领导叫我签我才签的”。

种种疑点弥漫，有些问题，或许人不在无法对证，但证据会“说话”。王林明手机里的线索，如同一封举报信，可能掀开了问题的一角。

高压反腐态势叠加大数据手段，相信查证这些证据的真实性、合法性、关联性，并非难事。目前当地已开展联合调查，但值得追问的是，为何此前的多次多层次举报难有进展？

此外，据报道，横塘镇原党委书记易某已调离横塘镇，平级交流到东安县政府办任副主任，在副科级的岗位上任职，但尚未对易某进行组织处理或纪律处分降级。涉事领导干部由正科转副科，难言正常转岗，是否与举报事项有关？相关调查与处理应经得起审视，以公开透明回应社会关切，维护党纪国法的严肃性与公信力。

一条生命逝去了，由其手机牵出的领导干部涉嫌违法违纪问题，不能成为糊涂账。

综合自红星新闻、新京报网等 (马九月 整理)