

学校在厕所装监控 管理岂能成“监视”



“厕所里居然装了摄像头，太别扭了。”据媒体报道，近日，浙江温州瓯海区梧田二中男生厕所安装摄像头一事，引发学生不满与网民热议。网传截图显示，该校6个男厕所中5个都装了摄像头，仅教师厕所因有密码锁未装，女厕所未涉及。面对质疑，学校称是“无奈之举”，为了遏制学生抽烟、破坏门板等乱象。瓯海区教育局回应，摄像头拍的是公共区域，未拍到隐私，并无不妥。

遏制“非法引流”犯罪从源头治理入手

□ 吴学安

据媒体报道，50元、80元、150元、230元……自2024年10月至2025年10月，南京市六合区居民周某账户持续有小额资金汇入，且都来源于两个特定账户，汇款方式为支付宝“口令红包”，累计超过500笔，总额达5万多元。南京警方通过周某向上游层层追踪，找到藏身缅甸妙瓦底电诈园区、网名为“飞羽”的一个境外电诈集团的小组长。趁今年春节“飞羽”回国期间，南京警方远赴甘肃省酒泉市一举将其擒获。以此为突破口，警方最终抓获63名犯罪嫌疑人，全链条铲除了一条为境外电诈集团引流的灰色产业链。

如，直播时主播通过口播、内容场景、大屏公告等方式，引导用户加入第三方粉丝群聊、交流群等，再通过群聊推送涉黄、涉赌、涉诈等内容。

在“非法引流”这条黑灰产业链中，既有下游从事违法犯罪活动的“黑流量”买家，也有上游提供作案设备、支付服务的商家。在非法推广引流这条黑灰产业链中，整个链条中用于推广引流的账号是核心，如何成功注册账号很关键，有的通过购买黑卡注册，有的通过接码平台，甚至还有通过网上“众包”形式租赁其他网民账号的。不法分子通常会通过虚假“清粉工具”等形式，骗取用户授权微信登录，从后台获取加密的数据包。

随着科技不断进步，网络违法犯罪手段也不断翻新，滋生出多种“非法引流”形态的网络黑灰产业。眼下，一些不法分子通过公共空间广播网，将公域流量导入私域后，再根据用户的特征，通过加好友、拉群等操作，将其分流到不同的黑灰产领域，通过赌博、色情或者实施诈骗的方式变现。目前，黑灰产利用平台非法引流的形式有三种，包括通过私信弹窗引流、在个人资料主页中通过“个性签名”等方式展示非法网站信息等，以及通过直播内容引流。如通过篡改网页植入暗链、在直播和短视频平台拉客、组建粉丝群发红包等方式，引导或制造流量，为赌博、色情及诈骗团伙猎寻“客源”；又

毋庸置疑，打击“非法引流”犯罪活动，源头端的打击非常关键。一方面，在对非法买卖“两卡”打击力度的同时，也在针对不法分子开办第三方授权登录平台，利用非法获取的微信“白号”资源注册网络账号的行为进行查处；另一方面，强化网络强安全管理、堵塞管理漏洞，各网络平台也需要落实主体责任。对于频繁更换头像、批量群发群聊、登录地异常等用户情况加强封控，进一步优化自身安全防范策略，提升对抗黑灰产的能力和水平，要着眼上中下游全产业链整治，着力铲除“非法引流”的土壤。

别让“果味”电子烟毒害青少年

□ 叶金福

短视频平台上，标记有“新口味到货”的视频里，展示着各种口味电子烟的精美图片；评论区里，“怎么买”的留言下方，回复的是社交平台账号或私密网址。记者调查发现，果味电子烟在部分青少年群体中受到追捧，甚至成为诱导涉毒的载体。

为，应采取“零容忍”的态度，发现一起查处一起，不妨通过高额罚单、列入“黑名单”、追究法律责任等多种行政处罚手段，让不法商家既付出“经济代价”，又付出“失信代价”，更付出“法律代价”。

众所周知，“果味”电子烟也是烟，它是一种模仿卷烟的电子设备，其烟油里添加的主要成分是尼古丁，并添加大量调味剂、芳香剂。据报道，由于“果味”电子烟中的调味剂是化学合成的，吸食后可进入血液，给人体造成危害。如果未成年人一旦吸食这种“果味”电子烟，对他们的健康、安全会产生直接的威胁。因而，国家层面明令禁止售卖这种电子烟。

同时，监管部门还应建立健全举报奖励制度，鼓励广大市民通过拨打国家烟草专卖局举报热线，或向当地、上级烟草部门投诉等方式举报，让向未成年人售卖“果味”电子烟行为如“过街老鼠，人人喊打”，使其无生存土壤，更无销售市场。

但现实生活中，一些不法商家却通过各种隐秘的渠道售卖这种“果味”电子烟，这无疑是对法律法规的挑衅，更是对未成年人身心健康的毒害。

当然，更为重要的是，监管部门还要加强对电子烟黑作坊、黑工厂以及运输、进出口等环节的大力整治，加强源头治理，遏制电子烟的生产和流通。

笔者以为，防范“果味”电子烟毒害青少年，还需监管“严起来”。一方面，监管要“严督查”，不妨对市场上的各种“果味”电子烟进行常态化的督查、检查，绝不让无良商家打着水果的幌子给电子烟“换马甲”，更不让无良商家把“果味”电子烟售卖给未成年人。另一方面，监管要“严处罚”，一旦查获不法商家售卖“果味”电子烟行

此外，学校和家长也要切实担负起教育和管护的职责，比如，学校可通过发放宣传资料、开设专题讲座等方式，让学生知晓吸食电子烟的危害性，引导学生远离各种电子烟；再如，家长可起示范作用，除了自觉远离各种电子烟，为孩子树立好榜样之外，也应对孩子加强管教，绝不让孩子轻易吸食“第一口”电子烟。

唯有监管“严起来”，学校和家长“动起来”，形成合力，才能有效遏制向未成年人售卖各种“果味”电子烟的不法行为，从而斩断伸向未成年人的黑手，切实守护好未成年人的身心健康。

在厕所装监控涉嫌侵犯隐私权

根据学校和当地教育局的回应，厕所的“摄像头”并未对学生隐私造成侵犯。不过，这种离谱的行为，以及一些网民对此的理解和支持——“防止校园欺凌，防止学生抽烟玩手机，防止学生毁坏公物的无奈之举”，值得进一步思考。

被侵犯的恐惧之下。学生并不知道摄像头是不是模型、是对着门口还是里面，在厕所装监控本身就涉嫌侵犯隐私权，更何况是为了监督少数“不良分子”，让更多无辜学生受到监视？这不符合教育规范。

平心而论，学生频频破坏厕所蹲坑门、在厕所抽烟，的确让学校头疼。同时，厕所还是校园霸凌的高发场所。这些不良行为之所以在此聚集，可能是因为与校内其他遍布摄像头的地方相比，厕所更像是一个“隐秘的角落”，让一些学生滋生了侥幸心理。

学校应当意识到，学生的不良行为不只在厕所发生，其产生的原因也远不只是因为厕所没有被监控覆盖。比如，未成年人抽烟往往伴随着盲目从众心理，以此作为“社交入场券”；故意损毁公物，可能是为了寻求刺激、发泄情绪，或是缺乏公共意识，不知道破坏行为的严重性；校园欺凌的成因则更为复杂，涉及学生心理健康、家庭环境乃至社会环境等。或许，学校并非不清楚其中的原因，只是选择了最简单直接的手段。但不要忘了，学校如何教育和惩戒不良行为，本身也是教育的一部分，对学生有着潜在的引导。如果学校都缺乏尊重隐私这样基本的法治观念，谈何培养学生的法治精神？

对不良行为，学校当然要制止、要管理，但只能采取如此简单粗暴的方式吗？此举的逻辑是，既然厕所没有安装监控导致了学生肆意妄为，那就安装摄像头模型来震慑学生。这样做确实产生了效果，“自从装了摄像头后，这些情况少了很多”，但也让所有男生都处于一种隐私随时可能

装摄像头是一种教育管理懒政

管理不能只看“拍没拍到”，更要看“该不该拍”。把摄像头装进厕所内墙，本身就已经触碰了红线。

伤害的是学生的权益，损害的也是学校的公信力。真正的管理智慧，不是把学生当“管控对象”，而是把他们当“成长主体”。

据公开资料显示，梧田二中是荣获“浙江省依法治校示范学校”等多项荣誉的公办学校，本应是规范管理的标杆，却在隐私保护上出现了偏差。

教育局的回应同样令人遗憾。“未拍到隐私就没问题”的说法，不仅忽视了学生的心理感受，也混淆了公共空间与隐私区域的界限。厕所是特殊的公共空间，隐私属性不容忽视，安装摄像头本身就构成潜在侵犯。

学校在采取管理措施前，有没有征求学生和家长的意见？有没有考虑过对学生心理的冲击？有没有寻找更温和的替代方案？从回应来看，学校显然没有充分考量，以“无奈”为由选择了最直接也最具争议的方式。

教育局作为主管部门，既要监督学校的管理行为，更要守护学生的合法权益，而不是简单地为了争议举措“背书”。

依法治校的核心是尊重学生的合法权益，而不是用“无奈”二字掩盖管理上的懒惰。

校园管理的本质是“育人”而非“管控”，无论采取什么措施，都要守住“以人为本”的底线。梧田二中的摄像头，照出的不仅是厕所的墙壁，更是校园管理中隐私保护意识的短板。

遏制学生抽烟、破坏设施，真的只有“装摄像头”这一条路吗？加强思想教育、安排老师巡查、完善设施维护、畅通学生监督渠道，这些方式同样有效，而且更有温度。

校园管理不能以牺牲隐私为代价，因为每一次对底线的突破，都是对学生信任的透支。

装摄像头看似立竿见影，实则是一种懒政。用技术监控替代教育引导，用简单粗暴替代精细管理，最终

综合自光明网、红网等 (马九月 整理)